

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ๓๓๗๕๒/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๓๓๐๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดลำพูน

วันที่ ๒๗ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นายสัญญา แสงศิริ ที่ ๑

จำเลย

นางสาวอรรณณ เอี่ยมต้อ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ

นายสายัณห์ แสงศิริ ที่ ๒

เรื่อง

เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์) คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพ

เรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๕๖,๓๗๓.๘๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕

ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คืนหรือใช้ราคา

แทน กับให้จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดประโยชน์ ๗๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

/ของต้นเงิน...



- ๒ -

ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และค่าขาดประโยชน์
เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนหรือ
ใช้ราคาแทน

จำเลยทั้งสองขาดนัยน์คำให้การ แต่เป็นคดีผู้บริโภคดีโจทก์มีคำขอบังคับให้ชำระหนี้
เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียวเกี่ยวกับการ
กำหนดจำนวนเงินตามคำขอบังคับของโจทก์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘
ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์โดยมีผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความ
ประกอบเอกสารท้ายคำฟ้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๒ จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อยามาฮา หมายเลขทะเบียน งษค ๕๔๘ เชียงใหม่ ไปจากบริษัท
อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อ ๖๙,๙๘๑.๔๘ บาท ตกลงชำระค่าเช่า
ซื้อรวม ๓๖ งวด งวดละ ๒,๐๘๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ และชำระงวดต่อไป
ทุกวันที่ ๑๐ ของทุกเดือนจะกว่าจะครบตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารท้ายคำฟ้อง โดยมีนายสายัณห์ แสงศิริ
ตกลงคำประกันการชำระหนี้ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วมตามสัญญาคำประกันเอกสารท้ายคำฟ้อง

/ภายหลัง...



- ๓ -

ภายหลังทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแก่บริษัท ๗ งวดและผิต้นงวดที่ ๘ ประจำวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๓ เกินกว่า ๓ งวดติดต่อกันจนถึงปัจจุบัน เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ บริษัทโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ที่มีต่อจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง บอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาไปยังภูมิลำเนาจำเลยที่ ๑ ตามที่ระบุในสัญญา และภูมิลำเนาของจำเลยที่ ๒ แล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย นายสายัณห์ผู้ค้าประกันถึงแก่ความตายไปแล้ว โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมาย เห็นว่า เมื่อปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์จากบริษัทและผิต้นชำระค่าเช่าซื้อติดต่อกันหลายงวดเป็นการผิดสัญญา โจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้อง บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกเลิกสัญญาโดยส่งหนังสือบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยที่ ๑ สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ จึงมีหน้าที่ส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การดี หากไม่ส่งมอบคืนต้องใช้ราคาแทนแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอราคาใช้แทนรถจักรยานยนต์เป็นเงิน ๕๖,๗๓๗.๕๗ บาท เท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ยังไม่ได้ชำระนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคารถจักรยานยนต์ที่แท้จริงรวมกับดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่ม ลำพังมิใช่ราคาารถจักรยานยนต์แต่อย่างเดียว เมื่อคำนึงถึงราคาารถจักรยานยนต์ที่แท้จริงขณะที่โจทก์ออกให้จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อ ค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระแล้ว และค่าเสื่อมราคาารถจักรยานยนต์ตามการใช้งานปกติ เห็นควรกำหนดราคา

/รถจักรยานยนต์...



- ๕ -

รถจักรยานยนต์ใช้แทนแก๊ซ ๓๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้ชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
ของราคาใช้แทนนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก๊ซ
เพื่อราคาวัตถุอันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอันเกิดขึ้นระหว่างผิคนัด โจทก์จึงมีสิทธิ
เรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคานั้นตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่ง
การกะประมาณราคาอันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด
จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนด
ราคาใช้แทนให้ ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์นั้น การที่จำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถจักรยานยนต์พิพาทคืน
แก๊ซโดยยังคงครอบครองใช้รถจักรยานยนต์พิพาทจนถึงปัจจุบัน ย่อมทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย
ขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สิน โจทก์จึงมีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชดใช้ค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สิน
ได้ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองใช้รถจักรยานยนต์พิพาทตามประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคสาม โดยโจทก์ขอคิดค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับแต่วันที่
จำเลยที่ ๑ ผิดนัด เป็นเวลา ๒๔ เดือน เป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาทนั้น เห็นว่า โจทก์คงมีแต่ผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความว่า โจทก์สามารถนำรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อออกให้เขาได้รายได้

/วันละ...



- ๕ -

วันละ ๑๐๐ บาท หรือเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท เป็นการเบิกความลอยๆ ไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุนว่า โจทก์สามารถนำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวออกให้เช่า เช่าซื้อหรือแสวงหาประโยชน์อื่นใดได้ในอัตราดังกล่าวติดต่อกันทุกวัน เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์เดือนละ ๘๐๐ บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ เป็นเวลา ๒๔ เดือน เป็นเงิน ๑๙,๒๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาทนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คันนี้หรือใช้ราคาแทนนั้น เห็นว่า รถจักรยานยนต์เป็นทรัพย์สินที่ต้องเสื่อมค่าเพราะการใช้ไม่อาจให้เช่าได้ตลอดไป จึงเห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์หลังฟ้องให้ในอัตราเดือนละ ๘๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าคืนหรือใช้ราคาแทน แต่ไม่เกิน ๔ เดือน ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของราคาใช้แทนนั้นและค่าขาดประโยชน์ก่อนฟ้อง เห็นว่า แม้สัญญาเช่าซื้อจะระบุให้จำเลยที่ ๑ ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราเอ็มอาร์อาร์ บวก ๑๐ ต่อปี หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ แต่ข้อตกลงดังกล่าวเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า อันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ซึ่งหากสูงเกินส่วน ศาลอาจลดลงเป็นจำนวนพอสมควรได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง เมื่อคำนึงถึงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันแล้ว เห็นว่า ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีที่โจทก์ขอมานั้น เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ

/สำหรับ...



-๖-

สำหรับจำเลยที่ ๒ เห็นว่า นายสายัณห์ ผู้ค้าประกันรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ ๑ ถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกของนายสายัณห์ จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดทั้งสิทธิและหน้าที่ที่นายสายัณห์ ผู้ตายมีต่อโจทก์ จำเลยที่ ๒ ในฐานะทายาทโดยธรรมจึงต้องรับผิดชำระหนี้อย่างลูกหนี้ร่วมแก่โจทก์ แต่ไม่เกินกว่าทรัพย์มรดกของนายสายัณห์ผู้ตายที่ตกทอดแก่ตน

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เข้าชื่อในสภาพเรียบร้อย ใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ราคาแทน ๓๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้ร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์ ๑๙,๒๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้ร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๘๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗) จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เข้าชื่อคืนหรือใช้ราคาแทน แต่ไม่เกิน ๔ เดือน แต่จำเลยที่ ๒ ไม่ต้องรับผิดเกินกว่าทรัพย์มรดกของนายสายัณห์ แสงศิริ ผู้ตายที่ตกทอดแก่ตน

/กับให้...



- ๓ -

กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี
ให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวสุจิรา เชื่อมไพบูลย์



พรพิมล พิมพ์