



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๑๘ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง
บริษัทโฮ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นายวรินทร์ นาสมภักดิ์ จำเลย
เรื่อง เช่าซื้อ

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องขอให้บังคับจำเลยส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพ
เรียบร้อยใช้การได้ดี หากส่งคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๗๓,๔๕๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยชำระค่าเสียหายต่อไปอีกเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะส่งมอบรถคืนหรือใช้ราคาแทนจนเสร็จแก่โจทก์

/จำเลย...



- ๒ -

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำฟ้อง คำเบิกความพยานโจทก์ ประกอบเอกสารที่โจทก์อ้างส่ง โดยจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การไม่นำสืบหักล้างแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถพิพาทไปจากบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ลีส จำกัด (มหาชน) ต่อมาบริษัทดังกล่าวโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ให้โจทก์ หลังจากทำสัญญาจำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดแรกประจำวันที ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๓ โจทก์จึงบอกเลิกสัญญาและมีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน จำเลยต้องส่งมอบรถจักรยานยนต์คืนแก่โจทก์ การที่จำเลยไม่ส่งมอบรถคืน โจทก์ชอบที่จะคิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถได้ ที่โจทก์ขอค่าเสียหายส่วนนี้เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ถึงวันฟ้องเป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาทนั้น เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว เห็นควรกำหนดให้ตามขอ และจำเลยต้องชำระค่าเสียหายให้โจทก์ภายหลังวันฟ้องด้วย โดยกำหนดให้ในอัตราเดียวกัน แต่ทั้งนี้เห็นสมควรกำหนดให้ไม่เกิน ๖ เดือน ที่โจทก์ขอให้จำเลยส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืน หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๗๓,๔๕๘ บาทนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคารวมของเงินทุนและผลประโยชน์ที่ผู้ให้เช่าซื้อคำนวณไว้ล่วงหน้าสำหรับการลงทุนเป็นเวลา ๓๐ เดือน ทั้งรถจักรยานยนต์ย่อมเสื่อมสภาพ เสื่อมราคาไป ตามการใช้งาน หากกำหนดราคารดใช้แทนให้โจทก์ตามขอย่อมมีผลเท่ากับโจทก์ได้รับค่าเช่าซื้อตาม



- ๓ -

สัญญา โดยที่จำเลยไม่ได้กรรมสิทธิ์ในรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อ เนื่องจากสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว เมื่อคำนึงถึงราคาารถที่แท้จริงขณะที่โจทก์นำรถออกให้เช่าซื้อ ค่าเสื่อมราคา ค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์แล้ว เห็นสมควรกำหนดให้ใช้ราคาแทนให้โจทก์เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ที่โจทก์ขอเรียก ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของค่าขาดประโยชน์และค่าขาดราคานั้น เห็นว่า เป็นจำนวนพอสมควรแล้ว จึงกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้โจทก์ตามขอ แต่อย่างไรก็ตามการที่ศาลวินิจฉัยให้จำเลยคืนรถที่เช่าซื้อ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนนั้น เป็นกรณีที่หากจำเลยไม่ส่งมอบรถดังกล่าวคืนแก่โจทก์ จำเลยต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์เพื่อราคาวัตถุอันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอันเกิดขึ้นระหว่างผิคนัด โจทก์จึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคานั้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าเวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคา อันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด จำเลยจึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนดราคาใช้แทนให้ มิใช่นับถัดจากวันฟ้องตามที่โจทก์ขอ

พิพากษาให้จำเลยส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี

ถ้าส่งคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถคืนหรือชดใช้ราคาจนเสร็จ กับให้จำเลย ชำระ



- ๔ -

ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์อีกเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะส่งมอบรถคืน หรือใช้ราคาแทนจนเสร็จแต่ไม่เกิน ๖ เดือน กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางชลาสัย บุญเกตุ จันทราศรี

