

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๕๔๘๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๖๒๓๖/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
นางสาวปฐมา บัวบาน ที่ ๑
นายศิวัธ รุจิศาสตร์ ที่ ๒

โจทก์

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๗๙,๐๖๘.๖๖ บาท ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดประโยชน์ ๗๒,๐๐๐ บาท กับค่าเสียหายอีกเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนแก่โจทก์ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๕๑,๐๖๘.๖๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลจึงมีคำสั่งให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

/พิเคราะห์...

๕



-๒-

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ YAMAHA รุ่น IYC๕๐๐ หมายเลขทะเบียน ๓ กศ ๗๖๑๙ กรุงเทพมหานคร กับบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคา ๘๑,๓๒๘.๔๗ บาท แบ่งชำระเป็น ๓๖ งวด งวดละ ๒,๔๑๘ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ งวดต่อไปทุกวันที่ ๕ ของทุกเดือนจนกว่าจะครบ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ หลังทำสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อรวม ๑ งวด แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเป็นเวลาเกินกว่าสามงวดติดต่อกัน บริษัทเจ้าหนี้เดิมโอนสิทธิเรียกร้องตามมูลหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยเห็นว่า เมื่อโจทก์เป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันของจำเลยทั้งสองมาจากเจ้าหนี้เดิมโดยชอบด้วยกฎหมาย และบอกกล่าวไปยังจำเลยทั้งสองให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้แก่โจทก์ โจทก์จึงชอบที่จะใช้สิทธิเรียกร้องที่รับโอนมาดังกล่าวเรียกให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ได้ เมื่อจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ให้โจทก์ ถือว่าจำเลยทั้งสองผิดสัญญา จำเลยทั้งสองจึงต้องส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้ได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน การที่โจทก์ขอให้ใช้ราคาแทนเป็น ๗๙,๐๖๘.๖๖ บาท นั้น ราคาเช่าซื้อมิใช่ราคารถที่แท้จริงเพียงอย่างเดียวแต่มีผลประโยชน์ที่โจทก์คิดคำนวณไว้ล่วงหน้ารวมอยู่ด้วย เมื่อพิจารณาถึงเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อไปบ้างแล้ว ราคารถที่โจทก์ขอให้ใช้แทนจึงสูงเกินไป เห็นสมควรกำหนดให้เป็นเงิน ๔๖,๐๐๐ บาท

/ส่วนที่โจทก์.....



-๓-

ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์ก่อนวันฟ้องเป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท และต่อไปอีกเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์หรือใช้ราคาแทนแกโจทก์นั้น เห็นว่า โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมาสนับสนุนว่าจะนำรถคันที่เช่าซื้อออกให้เช่าและจะได้ค่าเช่าทุกเดือน ดังที่โจทก์อ้างหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามในระหว่างผิดนัด จำเลยที่ ๑ เป็นผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์ ในรถที่เช่าซื้อโดยมิได้ให้ผลประโยชน์ใด ๆ ตอบแทนแกโจทก์ จึงสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้ เป็นเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท และกำหนดค่าเสียหายหลังวันฟ้องให้อีกเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๖ เดือน ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของราคาใช้แทนและค่าขาดประโยชน์นั้น เห็นว่า อัตราดอกเบี้ยดังกล่าว เป็นจำนวนพอสมควร จึงกำหนดให้ตามขอ และที่โจทก์ขอดอกเบี้ยของ ราคาใช้แทนนับถัดจากวันฟ้องนั้น เห็นว่า เมื่อศาลวินิจฉัยให้จำเลยทั้งสองส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน กรณีที่จำเลยทั้งสองไม่ส่งมอบรถดังกล่าวคืนโจทก์ จำเลยทั้งสองต้องใช้ ค่าสินไหมทดแทนแกโจทก์เพื่อราคาวัตถุอันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอันเกิดขึ้น ระหว่างผิดนัด โจทก์จึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการ กระประมาณราคานั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกระประมาณราคาอันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถที่เช่าซื้อเกิดขึ้น เมื่อใด จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชำระดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็น วันที่ศาลกำหนดราคาใช้แทนให้ เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัดชำระหนี้

/จำเลยที่ ๒...



-๔-

จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้าประกันจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ด้วย แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้ค้าประกัน ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒ ประจำวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โจทก์ต้องบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันชำระหนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคหนึ่ง เมื่อปรากฏว่าภายหลังโจทก์มีหนังสือแจ้งเตือนให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นเวลาเกินกว่า ๖๐ วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงหลุดพ้นความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นหลังจากพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ลูกหนี้ผิดนัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง ดังนั้น จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นเวลา ๖๐ วัน เห็นสมควรกำหนดให้เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๔๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายอีกเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไป

/จนกว่าส่ง...



-๕-

จนกว่าส่งมอบรถคืนหรือใช้ราคาแทน แต่ไม่เกิน ๖ เดือน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบ ให้จำเลยที่ ๒ ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๔๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ ๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายทักษ์ดนัย ไฉยว

นายปวรรัช กมลเสรีรัตน์

