

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๗๐๓/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๔๕๙๙/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดลำพูน

วันที่ ๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นางสาวพานิชย์หรือนางอภิญญา บุญชดหรือใจบ่อแป้น ที่ ๑

นายบุญไทย ใจบ่อแป้น ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง

เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์) ค่าประกัน สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพ

เรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๔๗,๕๐๔.๘๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕

ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คืนหรือใช้ราคา

แทน กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าขาดประโยชน์ ๗๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

/ของต้นเงิน...



-๒-

ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และค่าขาดประโยชน์
เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนหรือใช้
ราคาแทน

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีผู้บริโภคที่โจทก์มีคำขอบังคับให้ชำระหนี้
เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียวเกี่ยวกับการ
กำหนดจำนวนเงินตามคำขอบังคับของโจทก์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๘๘
ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์โดยมีผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความ
ประกอบเอกสารท้ายคำฟ้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อยามาฮ่า ไปจากบริษัทจีอี แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด หรือบริษัท
อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อ ๕๐,๒๘๙.๒๐ บาท ตกลงชำระค่าเช่า
ซื้อรวม ๓๖ งวด งวดละ ๑,๓๙๗.๒๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ และชำระงวด
ต่อไปทุกวันที่ ๑๐ ของทุกเดือนจะกว่าจะครบตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารท้ายคำฟ้อง โดยมีจำเลยที่ ๒
ตกลงคำประกันการชำระหนี้ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วมตามสัญญาคำประกันเอกสารท้ายคำฟ้อง

/ภายหลัง...



- ๓ -

ภายหลังทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๓ ประจำวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๗ เกินกว่า ๓ งวดติดต่อกันจนถึงปัจจุบัน เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ บริษัทโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ ที่มีต่อจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง บอกกล่าวทวงถามและบอกเลิก สัญญาไปยังภูมิลำเนาจำเลยทั้งสองตามที่ระบุในสัญญาแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อปรากฏ ว่าจำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์จากบริษัทและผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อติดต่อกันหลายงวด เป็นการผิดสัญญา โจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกเลิกสัญญาโดยส่ง หนังสือบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยที่ ๑ สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ จึงมีหน้าที่ส่งมอบ รถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การดี หากไม่ส่งมอบคืนต้องใช้ราคาแทนแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอราคาใช้แทนรถจักรยานยนต์เป็นเงิน ๔๗,๕๐๔.๘๐ บาท เท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ยังไม่ได้ ชำระนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคารถจักรยานยนต์ที่แท้จริงรวมกับดอกเบี้ยและภาษีมูลค่าเพิ่ม ลำพัง มิใช่ราคารถจักรยานยนต์แต่อย่างเดียว เมื่อคำนึงถึงราคารถจักรยานยนต์ที่แท้จริงขณะที่บริษัทออกให้ จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อ ค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระแล้ว และค่าเสื่อมราคารถจักรยานยนต์ตามการใช้งาน ปกติ เห็นควรกำหนดราคารถจักรยานยนต์ใช้แทนแก่โจทก์ ๒๔,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้ชำระ ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของราคาใช้แทนนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์เพื่อราคาวัตถุอันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่ง

/อันเกิดขึ้น...



- ๔ -

อันเกิดขึ้นระหว่างผิदनัด โจทก์จึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้ง
แห่งการกะประมาณราคานั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ แต่ข้อเท็จจริงไม่
ปรากฏว่า เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคาอันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบ
รถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่
ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนดราคาใช้แทนให้ ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์นั้น การที่
จำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถจักรยานยนต์พิพาทคืนแก่โจทก์โดยยังคงครอบครองใช้รถจักรยานยนต์พิพาท
จนถึงปัจจุบัน ย่อมทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สิน โจทก์จึงมีสิทธิเรียกให้
จำเลยที่ ๑ ชดเชยค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินได้ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองใช้
รถจักรยานยนต์พิพาทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม โดยโจทก์ขอคิด
ค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด เป็นเวลา ๒๔ เดือน เป็นเงิน
๗๒,๐๐๐ บาทนั้น เห็นว่า โจทก์คงมีแต่ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความว่า โจทก์สามารถ
นำรถจักรยานยนต์ให้บุคคลภายนอกเช่าได้อัตราวันละ ๑๐๐ บาท หรือเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท เป็นการ
เบิกความลอยๆ ไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุนว่า โจทก์สามารถนำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวออก
ให้เช่า ได้อัตราดังกล่าวจริงติดต่อกันทุกเดือน เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์เดือนละ
๗๐๐ บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเป็นเวลา ๒๔ เดือน เป็นเงิน ๑๖,๘๐๐ บาท

/ส่วนที่...
Court of Justice



- ๕ -

ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาทนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบ
รถจักรยานยนต์คืนหรือใช้ราคาแทนนั้น เห็นว่า รถจักรยานยนต์เป็นทรัพย์สินที่ต้องเสื่อมค่าเพราะการ
ใช้ ไม่อาจให้เข้าได้ตลอดไป จึงเห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์หลังฟ้องให้อัตราเดือนละ ๗๐๐ บาท
แต่ไม่เกิน ๓ เดือน ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของราคาใช้แทน และค่าขาด
ประโยชน์ก่อนฟ้องนั้น เห็นว่า เหมาะสมแล้ว กำหนดให้ตามขอ สำหรับจำเลยที่ ๒ เห็นว่า เมื่อจำเลย
ที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบดังกล่าวข้างต้นอย่างลูกหนี้ร่วมแก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อในสภาพเรียบร้อย
ใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ราคาแทน ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้
ร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์ ๑๖,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว
นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้
ร่วมกันชำระค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๗๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗)
จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทน แต่ไม่เกิน ๓ เดือน กับให้จำเลยทั้งสอง
ร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้
จำเลยทั้งสองใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าอื่นนอกจากนี้ให้ยก./

