

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๕๕๕๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นายสถาพร วงษ์อินทร์ ที่ ๑
นางหรือนางสาวอมรรัตน์ ทองใบ ที่ ๒ จำเลย
เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลจึงมีคำสั่งให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑

ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ TOYOTA รุ่น VIGO_๔DR หมายเลขทะเบียน กพ ๑๘๕๔ ฉะเชิงเทรา

/จากธนาคาร

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501254747942 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-25 T14:37:58 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิริภูมิ โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวปณณช เลาวลัย ณ วันที่ 25 ม.ค. 2568 เวลา 14:37:58 น.



-๒-

จากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อ ๖๘๑,๖๐๐ บาท แบ่งชำระเป็น ๘๔ งวด
งวดที่ ๑ ถึงงวดที่ ๘๓ งวดละ ๘,๑๑๔.๘๕ บาท งวดสุดท้ายงวดละ ๘,๐๕๙.๑๕ บาท เริ่มชำระงวด
แรกวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๑๕ ของทุกเดือนเป็นต้นไปจนกว่าจะครบ โดยมี
จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ
เพียง ๕ งวด แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเกินกว่าสามงวดติดต่อกัน ต่อมาธนาคารได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อ
คืนและนำออกประมูลขายทอดตลาดให้กับผู้เสนอราคาสูงสุดเป็นเงิน ๒๙๖,๐๐๐ บาท ธนาคารเจ้าหนี้
เดิมโอนสิทธิเรียกร้องตามมูลหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้
จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว แม้ตามสัญญา
เช่าซื้อจะมีข้อตกลงว่า กรณีที่เจ้าของได้รับรถกลับคืนมา หากนำรถยนต์ออกประมูลหรือขาย
ทอดตลาดได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างชำระ ผู้เช่าซื้อตกลงรับผิดชอบในส่วนที่ขาดก็ตาม แต่ราคา
ที่โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องนำออกให้จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อนั้น เป็นราคารถที่แท้จริงหรือเงินที่
โจทก์นำมาใช้ลงทุนรวมกับผลประโยชน์ตอบแทนที่โจทก์คิดคำนวณไว้ล่วงหน้า การกำหนดราคารถ

/ส่วนที่ขาด...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



-๓-

ส่วนที่ขาดจึงต้องคิดคำนวณโดยเทียบเคียงจากราคารถที่แท้จริงมิใช่เทียบเคียงจากราคาเช่าซื้อ
เมื่อคำนึงถึงเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อไปบ้างแล้ว และโจทก์นำรถออกขายได้ราคา ๒๙๖,๐๐๐
บาท จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในราคาส่วนที่ขาดแก่โจทก์เป็นเงิน ๑๕๖,๐๐๐ บาท และค่าขาด
ประโยชน์ที่โจทก์ขอมาเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมาสนับสนุนว่าจะนำ
รถคันที่เช่าซื้อออกให้เช่าและจะได้ค่าเช่าทุกเดือนดังที่โจทก์อ้างหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามในระหว่าง
ผิดนัด จำเลยที่ ๑ เป็นผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในรถที่เช่าซื้อโดยมิได้ให้ผลประโยชน์ใด ๆ
ตอบแทนแก่โจทก์ จึงสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้เป็นเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิด
ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นั้น เห็นว่า อัตราดอกเบี้ยดังกล่าว เป็นจำนวนพอสมควร
จึงกำหนดให้ตามขอ เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๖
ประจำวันที ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ โจทก์ต้องบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันชำระหนี้
ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖
วรรคหนึ่ง แต่ตามหนังสือแจ้งเตือนการชำระหนี้ปรากฏว่าโจทก์ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้จำเลยที่ ๒

/ชำระหนี้...

ศาลยุติธรรม ศาลฎีกา



-๕-

ชำระหนี้เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นเวลาเกินกว่า ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด
จำเลยที่ ๒ จึงหลุดพ้นความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็น
อุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ลูกหนี้ผิดนัด
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง เมื่อค่าขาดราคารถยนต์เป็น
ค่าเสียหายที่เกิดจากการขายรถยนต์ที่เช่าซื้อเมื่อซึ่งพ้นกำหนด ๖๐ วันแล้ว จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับ
ผิดต่อโจทก์ แต่จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชำระค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนับแต่
วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นเวลา ๖๐ วัน เห็นสมควรกำหนดให้เป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๖๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ
แก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงิน ๕,๐๐๐ บาท พร้อม
ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗)
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์แทนจำเลยที่ ๑ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียม

/แทนโจทก์...



-๕-

แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองใช้แทนตาม

จำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายทักษ์ดนัย ใจยาว

นายปวรรษ กมลเสรีรัตน์

