

○ (๓๑)
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๖๑๘/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๗๙๑/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดตาก

วันที่ ๑๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท โย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	นายนิติกร อินท	ที่ ๑
	นายวิษณุ ยิ้มแย้ม	ที่ ๒
		จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์

ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๗๓,๑๐๗.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ย

อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อ

หรือใช้ราคาแทน และให้ชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ ๗๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย

อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

แก่โจทก์ และให้ชำระค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนแก่โจทก์ครบถ้วน

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ แต่ศาลเห็นสมควรสืบพยานตามข้ออ้างของโจทก์ เพื่อประโยชน์ในการพิพากษาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดี จึงมีคำสั่งให้สืบพยานเกี่ยวกับข้ออ้างของโจทก์ ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสอง ประกอบ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า หมายเลขทะเบียน ขงข ๒๒๘ กำแพงเพชร จากบริษัท อยุรยา แคปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันโดยยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ ๑ หลังจากทำสัญญาและรับมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อไปจากบริษัทผู้ให้เช่าซื้อแล้ว จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ ๑ งวด และผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒ ประจำวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นต้นมา บริษัทผู้ให้เช่าซื้อ โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวให้แก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอน

/สิทธิเรียกร้อง...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

สิทธิเรียกร้องไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว เห็นว่า เมื่อบริษัท อยุรยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อซึ่งเป็นเจ้าหนี้โอนสิทธิเรียกร้องในหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวให้แก่โจทก์ และโจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว โจทก์จึงมีสิทธิฟ้อง จำเลยทั้งสองให้รับผิดชอบตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันได้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระค่าเช่าซื้อติดต่อกันเกินสามงวด โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ บอกเลิกสัญญา ไปยังจำเลยทั้งสองโดยกำหนดให้ชำระหนี้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ หนังสือบอกกล่าว หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วไม่ชำระหนี้ ให้ถือหนังสือฉบับดังกล่าว เป็นการบอกเลิกสัญญา เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามหนังสือบอกกล่าวแล้ว จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ สัญญาเช่าซื้อย่อมเลิกกัน จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนให้โจทก์ในสภาพเรียบร้อยและ ใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ก็ต้องใช้ราคาแทน ซึ่งเป็นราคาทรัพย์สินที่แท้จริงขณะสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน แต่ที่โจทก์เรียกราคาใช้แทนเป็นเงิน ๗๓,๑๐๗.๖๕ บาท นั้น เป็นราคาเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ยังไม่ได้ชำระตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งรวมดอกเบี้ยอยู่ด้วย จึงไม่ใช่ราคาทรัพย์สินที่แท้จริง ไม่อาจ นำราคาดังกล่าวมาเป็นเกณฑ์คำนวณราคาใช้แทนได้ ทั้งยังมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ หากสูงเกินไป

/ศาลมีอำนาจ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

ศาลมีอำนาจปรับลดลงได้ตามสมควร เมื่อพิเคราะห์ประโยชน์ทางได้เสียของโจทก์ทุกอย่าง
อันชอบด้วยกฎหมายโดยพิจารณาเงินลงทุนของโจทก์และค่าเช่าซื้อที่โจทก์ได้รับชำระมาแล้ว
ประกอบกับรถยนต์ที่เช่าซื้อย่อมเสื่อมสภาพและราคาตามลักษณะการใช้งาน จึงเห็นสมควร
กำหนดราคาเช่าใช้แทนเป็นเงิน ๓๘,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยของราคาเช่าแทน
ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป นั้น เป็นกรณีที่หากจำเลยที่ ๑ ไม่สามารถ
ส่งมอบรถดังกล่าวคืนโจทก์ จำเลยที่ ๑ ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์เพื่อราคาวัตถุ
อันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดอันเกิดขึ้นระหว่างผิดนัด โจทก์จึงมีสิทธิ
เรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคาดังนั้น
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า เวลาอันเป็น
ฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคาอันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด
จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาเช่าแทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่
ศาลกำหนดราคาเช่าแทนให้ และราคาเช่าแทนนี้เป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยของราคา
เช่าแทนในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง

/ประกอบ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

ประกอบมาตรา ๗ และการที่จำเลยที่ ๑ ยังคงครอบครองรถที่เช่าซื้อหลังจากผิदनัยยอมทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากรถยนต์ที่เช่าซื้อ โจทก์จึงมีสิทธิเรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองรถที่เช่าซื้อโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ ซึ่งโจทก์อ้างว่าอาจนำรถที่เช่าซื้อออกให้เช่าได้ในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๔ เดือน เป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท นั้น โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบว่า โจทก์สามารถนำรถที่เช่าซื้อออกหาประโยชน์ได้ในอัตราดังกล่าวทุกเดือนหรือไม่ จึงกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้โจทก์ตามสมควรในอัตราเดือนละ ๕๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๔ เดือน เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป นั้น ตามสัญญาเช่าซื้อไม่ปรากฏข้อตกลงที่ให้สิทธิโจทก์เรียกดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับของค่าขาดประโยชน์ได้ อย่างไรก็ตาม ค่าเสียหายดังกล่าวเป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวได้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๗ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทน นั้น แม้โจทก์ได้รับความเสียหายอันเกิดจาก

/การขาดประโยชน์...

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2411302153963 ออกให้ ณ วันที่ 2024-11-30 T12:19:59 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวโรชา งามจิต ณ วันที่ 30 พ.ย. ๒๕๖7 เวลา 12:19:59 น.



- ๖ -

การขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินตลอดระยะเวลาที่จำเลยครอบครองรถที่เช่าซื้อ แต่อย่างไรก็ดี เห็นสมควรกำหนดระยะเวลาที่ให้จำเลยรับผิดชอบได้ด้วย เพราะรถยนต์ย่อมเสื่อมสภาพไปตามปกติ ของการใช้งาน ทั้งการบังคับคดีก็ควรดำเนินไปโดยไม่ชักช้า มิใช่มุ่งแต่จะบังคับเอาแก่ฝ่ายผู้ถูกบังคับ แต่ฝ่ายเดียวโดยไม่มีเวลาสิ้นสุด จึงกำหนดให้จำเลยที่ ๑ ใช้ค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์เดือนละ ๕๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป แต่ทั้งนี้เป็นเวลาไม่เกิน ๑๒ เดือน

สำหรับจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน นั้น เมื่อสัญญาค้ำประกันทำขึ้นก่อนวันที่ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่ได้บัญญัติการใช้บังคับ มาตรา ๖๘๑/๑ ไว้เป็นอย่างอื่น ข้อสัญญาตามสัญญาค้ำประกันที่กำหนดให้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันรับผิดชอบอย่างลูกหนี้รวมจึงใช้บังคับได้ จำเลยที่ ๒ จึงต้องร่วมกับจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ หากคืนไม่ได้ก็ต้องร่วมกันใช้ราคาแทนและชำระ ค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวให้แก่โจทก์

/พิพากษา...

○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์
ในสภาพใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๓๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไปจนกว่า
จะชำระเสร็จแก่โจทก์ ชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ ๑๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗)
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และชำระค่าขาดประโยชน์ต่อไปอีกในอัตราเดือนละ
๕๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อหรือใช้ราคาแทนครบถ้วน
แต่ไม่เกิน ๑๒ เดือน กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนเท่าจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความ
๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ.

นางสาวลลิตตา แก้วเกษการณ

