

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

คดีหมายเลขแดงที่ _____ /๒๕____

วันที่ ๒๐ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๘

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 19 พ.ค. 2568 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ผู้รับมอบอำนาจช่วง

คำร้องและเอกสารต่อไปให้เจ้าหน้าที่รับ
รับส่งอิเล็กทรอนิกส์
ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

เรื่อง ยี่สิบ คำประกัน
เมธานนท์ ประภากร

จำนวนทรัพย์สิน ๕๗๔,๐๖๒ บาท ๑๐ สตางค์
(นายประธาน นพปฎการ)

20 มี.ค. 2568 ข้าพเจ้า อนุคารอมสิน โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ กิจการธนาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่	-	ถนน	พหลโยธิน	ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง
---------	---	-----	----------	----------	---	-----------

ตำบล/แขวง	สามแสนใน	อำเภอ/เขต	พญาไท	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	----------	-----------	-------	---------	---------------

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๒ เลขที่ ๑๑๔ หมู่ ๑ ถนนโชตนา ตำบล

ริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๘๐

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง ๔๐ก.)

จำนวน

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	-
----------	---	-----------	---	-----------	---

อำเภอ/เขต - จังหวัด - และเอกสาร วันแต่้อยค่าพ

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

อนุญาตให้คัดถ่ายน้อยคำสั้น
และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน
ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผยูนเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกล ณ วันที่ 20 มี.ค. 2568 เวลา 13:15:20 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

20 มี.ค. 2568 14:45 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๔๘๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ ได้มอบอำนาจให้นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัชพลจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัชพลจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางรุจเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายพนวิสต์

เจ้าหน้าที่ได้รับฟ้อง
2011. นางสาวณิชาณัฐญ์ ไชคอ
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

แก้วมัน และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นายณิภัทรกุล และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาวชिरาภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายนิกร สุดตา และ/หรือ นายปฎิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระเบอบ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

คดีนี้ นายนิรุช ชมภู ได้ทำสัญญาค้ำประกันสัญญากู้ยืมเงินของจำเลยที่ ๑ กับโจทก์ หลังจากนั้นได้เสียชีวิตและถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจาก ตาย เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำเลยที่ ๖ ในฐานะทายาทโดยธรรมของนายนิรุช ชมภู จึงมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สินรวมทั้งตามสัญญาค้ำประกันของโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของนายนิรุช ชมภู และจำเลยที่ ๖ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ธนาคารออมสิน สาขาแม่ริม เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาแม่ริม เป็นเงินจำนวน ๑,๓๒๗,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะที่ทำสัญญานี้ได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๕.๘๕ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายปีจำนวน ๑๘๐ งวด งวดละไม่น้อยกว่า ๑๑,๑๐๐ บาท ยกเว้น

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มี.ค. 2568 14:45 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

งวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่ วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔, จำเลยที่ ๕ และนายนิรุช ชมภู ได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๑,๓๒๗,๐๐๐ บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔, จำเลยที่ ๕ และนายนิรุช ชมภู ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔, จำเลยที่ ๕ และนายนิรุช ชมภู ยอมรับว่าการกระทำได้กล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่

จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔, จำเลยที่ ๕ และนายนิรุช ชมภู และการค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒,

จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔, จำเลยที่ ๕ และนายนิรุช ชมภู ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญากู้ซึ่ง
ไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้
ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตาม
เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ อันถือว่า
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญากู้ข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตรา
ดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ โดยชอบ
แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัด
ชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลย โดยจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้าย
เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งหกเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่ง
หนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งหกชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑ เดือนนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดย
ชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งหกเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/
ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตาม
สัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้ำชำระจำนวน ๔๙๗,๕๙๑.๘๗ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๒๕,๒๐๑.๓๒ บาท

๔.๓) ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖,๕๔๔.๘๐ บาท

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มี.ค. 2568 14:45 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

๔.๔) ดอกเบี้ยพักส่วนที่ ๑ คำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๘,๔๕๓.๕๐ บาท

๔.๕) ดอกเบี้ยพักส่วนที่ ๒ คำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๓๖,๒๗๐.๖๑ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๕๗๔,๐๖๒.๑๐ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖ และ ๗

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ที่ผิदनัดชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหมดคือ อัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหมดจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ และบวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๖๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิदनัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหมด ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๘.๖๕ ต่อปีรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๕ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๖ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายนิรุช ชมภู จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นอย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๔ ได้เปลี่ยนชื่อจาก “โสภิน สาณูวิตร” เป็น “พิณพิชญา สาณูวิตร” จริง

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบสวนคดีอาญาของศาลอาญาเป็นต้นฉบับได้ปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 20 มี.ค. 2568 เวลา 13:15:20 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

และสืบถามตัวประชาชนของ
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) และสำเนาบัตรประชาชนของ
จำเลยที่ ๔ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๕ ได้เปลี่ยนชื่อนามสกุลจาก “ศุภลักษณ์ ศรีโรย” เป็น “ภัคกร ลอยงาม”
จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) และสำเนาบัตรประชาชน
ของจำเลยที่ ๕ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอาจำเลยทั้งหกได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่
พึ่งต่อไป ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มี.ค. 2568 14:45 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไป

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งหกร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินจำนวน ๕๗๔,๐๖๒.๑๐ บาท พร้อม
ด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป บวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี
(ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๖๕๐ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้อง
ดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหกจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๖๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๔๙๗,๕๙๑.๘๗ บาท
นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งหกชำระค่าชดเชยธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยินมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หก- ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

ธนากรอมสิน

โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๗๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

(๐๙๒-๙๙๒๕๔๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 มี.ค. 2568 14:45 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดเกี่ยวกับชื่อและภูมิลำเนาของจำเลยทั้งหมด

จำเลยที่ ๑.ชื่อ นายอนันต์ บุญพอง ที่ ๑, เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๕๑ ปี (๓-๕๐๑๔-๐๐๗๑๙-๔๘-๘)

บ้านเลขที่ ๒๐๑ หมู่ ๘ ตำบลสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๒.ชื่อ นายปฎิยุทธ์ นาคำ ที่ ๒ เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๔๘ ปี (๕-๕๐๐๗-๐๐๐๑๗-๔๖-๘)

บ้านเลขที่ ๑๐๘ หมู่ ๔ ตำบลริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๓.ชื่อ นางนิภาพร จงสุข ที่ ๓ เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๕๒ ปี (๓-๕๐๐๖-๐๐๓๘๘-๒๑-๒)

บ้านเลขที่ ๒๖/๓ หมู่ ๖ ตำบลแม่แรม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๔ ชื่อ นางสาวพินพิชญาหรือโสภิน สานูวัตร ที่ ๔ เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๕๓ ปี

(๓-๕๐๐๘-๐๐๑๐๗-๐๘-๐)

บ้านเลขที่ ๘๐/๒๓ หมู่ ๑๓ ตำบลสุเทพ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๕ ชื่อ นางสาวภัคกรหรือศุภลักษณ์ ลอยงามหรือศรีโรย ที่ ๕ เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๔๕ ปี

(๓-๕๐๐๗-๐๐๓๐๒-๒๑-๒)

บ้านเลขที่ ๒๕/๔ หมู่ ๑ ตำบลห้วยทราย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๖ ชื่อ นางโสภา ขมภู ในฐานะทายาทโดยธรรมของนายนิรุฒ ขมภู ที่ ๖ เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๖๗ ปี

(๓-๕๐๐๗-๐๐๐๙๒-๗๒-๒)

บ้านเลขที่ ๓๓/๑ หมู่ ๓ ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่