

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๔๙๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๒๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดอุดรธานี

วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทโฮ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	นางเหลียม มุลมม ที่ ๑	จำเลย
	นายรักษ์ ดวงเสา ที่ ๒	
เรื่อง	เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๙๒,๑๔๑.๖๙

บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากฟ้องเป็นต้นไปจนกว่า

จะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองให้การว่า จำเลยทั้งสองไม่ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ ภายหลังจำเลยที่ ๑

ตกลงเช่าทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อกับบริษัทสีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด เจ้าหนี้เดิมแล้ว

จำเลยที่ ๑ ไม่ประสงค์เช่าซื้อรถยนต์กับเจ้าหนี้เดิมอีกต่อไปจึงส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่

/เจ้าหนี้เดิม...



- ๒ -

เจ้าหนี้เดิมในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน จำเลยทั้งสองไม่เคยได้รับแจ้งจากเจ้าหนี้เดิมให้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อก่อนนำรถยนต์ออกขายทอดตลาด เจ้าหนี้เดิมไม่แจ้งผลการประมูล รถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นรถยนต์ใช้แล้วมีราคาทุนเพียง ๘๘,๕๙๐.๙๖ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแล้ว ๓๔,๕๗๙.๔๔ บาท การที่โจทก์เรียกให้ จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดราคา ๕๖,๑๔๑.๖๙ บาท เป็นการใช้สิทธิไม่สุจริต ค่าขาดประโยชน์ที่ โจทก์เรียกในอัตราเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๖ เดือน เป็นการคาดการณ์ของโจทก์ เจ้าหนี้เดิมและจำเลยที่ ๑ ตกลงเลิกสัญญาเช่าซื้อกัน จำเลยที่ ๑ มิได้ผิดนัดชำระหนี้ เจ้าหนี้เดิม ไม่มีหนังสือบอกเลิกสัญญาแก่จำเลยที่ ๑ และไม่ได้มีหนังสือบอกเลิกสัญญาแก่จำเลยที่ ๒ ภายในเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ TOYOTA รุ่น SOLUNA ๑.๕ SLi หมายเลขทะเบียน กฉ ๘๕๐๖ พิษณุโลก หมายเลขเครื่องยนต์ ๕AH๒๕๘๙๖๘ หมายเลขตัวถัง MR๐๕๓AN๕๐๐๐๐๓๙๓๗๖ ไปจากบริษัททีเอสซีไอซีพีซี (ไทย) จำกัด เจ้าหนี้เดิม ในราคารวม ๑๐๕,๕๒๓.๒๕ บาท ตกลงผ่อนชำระรวม ๓๕ งวด งวดละ ๓,๐๑๔.๙๕ บาท เริ่มชำระงวดแรก

/วันที่...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๓ ของทุกเดือนจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นในวันเดียวกัน จำเลยที่ ๒ และนายเจริญ ทรัพย์เกิด ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ กับเจ้าหนี้เดิม จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๘ งวด เป็นเงิน ๒๕,๘๐๘ บาท และผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน ตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าหนี้เดิมติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ จากนั้นเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ เจ้าหนี้เดิมนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้เงิน ๓๔,๕๗๙.๔๔ บาท เมื่อนำเงินจากการขายทอดตลาดหักชำระหนี้คงค้างตามสัญญาแล้วทำให้จำเลยที่ ๑ ยังคงมีหนี้สินค้างชำระ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ นายเจริญ ทรัพย์เกิด ผู้ค้ำประกันของจำเลยที่ ๑ ได้ถึงแก่ความตายและถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้านแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เจ้าหนี้เดิมโอนสิทธิเรียกร้องรวมทั้งหนี้ของจำเลยทั้งสองในคดีนี้ให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง บอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสองโดยชอบแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่าจำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบโจทก์หรือไม่เพียงใด เห็นว่า โจทก์มีนางสาวลลิตา ศิษฏ์กุลม ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และทนายความโจทก์เบิกความเป็นพยานว่า หลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญา

/เช่าซื้อ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๔ -

เข้าซื้อรถยนต์กับเจ้าหนี้เดิม จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่เจ้าหนี้เดิมเพียง ๘ งวด แล้วจำเลย
ที่ ๑ ค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๙ ของวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นมาเกินกว่า ๓ งวด
ติดต่อกัน เจ้าหนี้เดิมจึงออกหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญาไปยังจำเลย
ทั้งสองตามหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญา เอกสารท้ายคำร้อง
หมายเลข ๑๐ แต่จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้และมิได้ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนเจ้าหนี้เดิม
จนกระทั่งวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าหนี้เดิมใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนมาจาก
จำเลยที่ ๑ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันตั้งแต
วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โจทก์จึงมีสิทธิบอกสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ เอกสาร
ท้ายคำร้องหมายเลข ๘ ข้อ ๑๐.๑ อย่างไรก็ดี ทางพิจารณาพยานโจทก์ตอบทนายจำเลยทั้งสอง
ถามค้านว่า โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานว่าจำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และ
บอกกล่าวเลิกสัญญาตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑๐ เมื่อสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ข้อ ๑๐.๑
ระบุว่า กรณีผู้ให้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและผู้ให้เช่าซื้อบอกกล่าวเป็น
หนังสือให้ผู้เช่าซื้อชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลาอย่างน้อยสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ให้เช่า
ได้รับหนังสือ และผู้เช่าซื้อไม่ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระให้ถือว่าสัญญาสิ้นสุดลงทันที เมื่อไม่

/ปรากฏ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๕ -

ปรากฏหลักฐานว่าโจทก์ได้มีการบอกกล่าวและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสองเป็นหนังสือตามที่ระบุไว้ในข้อสัญญาดังกล่าว สัญญาเช่าซื้อรถยนต์จึงยังไม่เลิกกันเพราะเหตุที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ การที่เจ้าหนี้เดิมในฐานะผู้ให้เช่าซื้อมิได้ดำเนินการตามขั้นตอนการบอกกล่าวทวงถามและการบอกเลิกสัญญา จำเลยที่ ๑ จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าขาดราคาซึ่งเป็นค่าเสียหายที่โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากเจ้าหนี้เดิมอาจเรียกร้องได้ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ แต่ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าหนี้เดิมติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อกลับคืนมา โดยไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ โต้แย้งคัดค้าน ทั้งยังปรากฏจากคำให้การจำเลยทั้งสองว่าจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนเพื่อประสงค์จะบอกเลิกสัญญากับเจ้าหนี้เดิม แสดงว่าจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนด้วยความสมัครใจ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่าคู่สัญญาสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย ดังนี้ จำเลยที่ ๑ และเจ้าหนี้เดิมจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง การที่จำเลยที่ ๑ ใช้รถยนต์คันที่เช่าซื้อก่อนสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จะเลิกกันโดยไม่ได้ชำระค่าเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงจำต้องรับผิดชอบใช้เงินเป็นค่าใช้ทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้เดิมตาม มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม พร้อมดอกเบี้ย โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากเจ้าหนี้เดิมจึงมีสิทธิเรียกค่า

/ใช้ทรัพย์สิน...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๖ -

ใช้ทรัพย์สินระหว่างผิวดินจนถึงวันที่ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนเท่านั้น ส่วนที่โจทก์เรียก
ค่าเสียหายจากการใช้ทรัพย์สินเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท ต่อเดือน นับแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘
ถึงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเวลา ๖ เดือน เป็นเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท โจทก์ไม่มี
พยานหลักฐานมานำสืบแสดงให้เห็นว่ารถยนต์ซึ่งมีสภาพและลักษณะเดียวกันกับรถยนต์คันที่
เช่าซื้อสามารถนำออกให้เช่าได้ในราคาเช่าตามที่โจทก์อ้าง ทั้งพยานโจทก์ตอบทนายจำเลย
ทั้งสองถามค้านว่ารถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นรถใช้งานแล้ว มีระยะทางใช้ไปแล้วประมาณ
๕๑๘,๓๑๗ กิโลเมตร เมื่อพิจารณาจากสภาพการใช้งานของรถยนต์คันที่เช่าซื้อแล้ว
จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท รวม ๖ เดือน เป็นเงิน
๖,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ของค่าใช้ทรัพย์สินหรือค่าขาดประโยชน์นับ
แต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์นั้น เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน
แล้ว จึงต้องนำอัตราดอกเบี้ยผิวดิน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรค
หนึ่ง ที่แก้ไขใหม่ มาใช้บังคับแทน ส่วนความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เห็นว่า
จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ ต้องชำระหนี้เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ
หนี้หรือชำระไม่ครบถ้วน รวมไปถึงต้องรับผิดชอบในค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นก่อนสัญญาเช่าซื้อ

/สิ้นสุดลง...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๗ -

สิ้นสุดลงด้วย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายละเอียดในหนังสือบอกกล่าวทวงถาม และใบตอบ
รับไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข
๑๒ แล้ว หนังสือดังกล่าวมีเนื้อหาเป็นการแจ้งให้จำเลยที่ ๒ ทราบว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัด ไม่ชำระ
ค่าเช่าซื้อตามสัญญา โดยโจทก์ส่งไปยังที่อยู่ของจำเลยที่ ๒ ตามที่ระบุไว้ในสัญญาค้ำประกัน อัน
เป็นการบอกกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคหนึ่ง โดยจำเลยที่
๒ ได้รับหนังสือวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๗ เมื่อนับระยะเวลาตั้งแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดครั้งแรกคือวันที่
๔ เมษายน ๒๕๕๘ จนถึงวันที่หนังสือบอกกล่าวไปถึงจำเลยที่ ๒ ปรากฏว่าพ้นระยะเวลาหกสิบ
วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดแล้ว จำเลยที่ ๒ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ เฉพาะค่าขาด
ประโยชน์เป็นเวลาหกสิบวัน รวมเป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท เท่านั้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ
เสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แทนเป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท พร้อม
ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

/แก่โจทก์...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๘ -

แก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามที่โจทก์ชนะคดี สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ
คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายณัฐภัทท์ โกครพวงค์

นางสาวกรกมล พุทธซ้อน

