

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 13:09 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

คดีหมายเลขคำที่ ผบE /๒๕ 67

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล จังหวัดอุดรดิตถ์

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ 67

ความ แพ่ง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 11 พ.ย. 2567 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น

คำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นฟ้องกับ จำกัด (มหาชน) โดย นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

อัครวิน ลาภวิสุทธิสารโง้น

นางสาวสวรรณค์ พาชื่น ที่ 2

จำเลย

(นายอัครวิน ลาภวิสุทธิสารโง้น)

เรื่อง 16 ต.ค. 2567 บัญชี, ผิดสัญญาการค้าประกัน, เรียกค่าเสียหาย, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 162,179 บาท 93 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ขโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 7 5 6 0 0 0 0 2 1 4 อยู่บ้านเลขที่ 44/543-544

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4407, 02-2164421 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 44/543-544 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4407, 02-2164421 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายสันติ อำเมือง (1-5399-00200-32-6) ที่ 1,

นางสาวสวรรณค์ พาชื่น (3-5307-00052-75-5) ที่ 2

จำเลย

เชื้อชาติ 1) , 2) ไทย สัญชาติ 1) , 2) ไทย อาชีพ 1) , 2) - อายุ 1) 35 , 2) 59 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 1) 92/2 , 2) 151/1 หมู่ที่ 1) 3 , 2) 7 ถนน 1) 1 , 2) 2

ตรอก/ซอย 1) , 2) - ใกล้เคียง 1) , 2) - ตำบล/แขวง 1) หาดกระวด , 2) คิ่งเต๋เอ้า

อำเภอ/เขต 1) , 2) เมืองอุดรดิตถ์ จังหวัด 1) , 2) อุดรดิตถ์

โทรศัพท์ 1) , 2) - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 1) , 2) - ข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 13:09 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

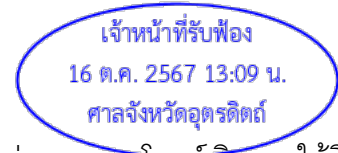
ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด (มหาชน) จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นายวุฒิสักดิ์ ลามเจริญทรัพย์, พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธ์, นายวิทยา อินาลา, นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์, นางรสพร สุขสมพร, นายเสกสรรค์ รังสียี่รานนท์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์ รังสียี่รานนท์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาววุฒิดา วงศ์คำ หรือว่าที่ร้อยตรีหญิง อันชฎีย์ สันตะเลชะวงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัท ได้โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2566 โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท อคธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญมีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อคธรรม จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อคธรรม จำกัด โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

และโจทก์โดย นางสาววราภรณ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อคธรรม



จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2567 บริษัท อัครธรรม จำกัด โดย นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น, นางสาวนลินธัญญา ไชยธนาธิภักตร์กุล, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล, นางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์, นายนิกร สุดตา, นางสาวนุสบา ระบอบ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 15 มิถุนายน 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ประกอบธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์ตามกฎหมาย จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ทำการเช่าหรือให้เช่าทรัพย์สินแบบลีสซิ่ง และประกอบธุรกิจอื่น รับโอนสิทธิเรียกร้องที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้า การให้บริการ การกู้ยืม และอื่นๆ ทุกชนิด โดยมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกัน โดยมีกรรมการจำนวนหรือกรรมการและอำนาจกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล ของบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยทั้งสองในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยทั้งสองมีต่อบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ตามสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง

ทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิในประโยชน์ที่จำเลยทั้งสองเคยมี



อยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้

แนบท้าย โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2557 บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้ตกลงให้จำเลยที่ 1 เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ TOYOTA แบบ/รุ่น VIGO EXTRA CAB 2.5 E เลขตัวถัง MROGS19G906024035 หมายเลขเครื่องยนต์ 2KD9380812 เลขทะเบียน บฉ 8267 อุดรดิตถ์ สภาพเป็นรถที่ใช้แล้ว ในราคาสินสดเป็นเงินจำนวน 388,287.83 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5.61 ต่อปีรวมเป็นค่าเช่าซื้อจำนวน 544,372.26 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน รวม 86 งวด ชำระงวดละ 6,329.91 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยกำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 20 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 20 มิถุนายน 2557 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา และมีข้อตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด สามารถมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 ละเลยเสียไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และตกลงรับผิดชอบค่าเสียหายที่ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการนำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ และยินยอมให้ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด นำรถยนต์เช่าซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้ กรณีนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดไม่ว่ากรณีใดๆ หากราคาที่ขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จนครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลยที่ 1 ก็ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปจาก บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด เรียบร้อยแล้ว ในการทำสัญญาเช่าซื้อ ได้ชำระค่าอากรสัญญาเช่าซื้อครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้อง



หมายเลข 1

เพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 มีต่อ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ได้ตกลงเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ พร้อมด้วยดอกเบี้ย ค่าเบี้ยปรับ ค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าเสียหายใดๆ อันเกิดจากการใช้ทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม การติดตามเอาคืนทรัพย์สินที่เช่า และหรือเช่าซื้อ รวมทั้งหนี้อื่นใดทุกประเภทที่จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องชำระให้แก่ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ตามสัญญาเช่าซื้อจนกว่า บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน โดยจำเลยที่ 2 ยอมผูกพันตัวเองรับผิดชอบบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด อย่างลูกหนี้ร่วม ถ้าจำเลยที่ 1 ประพฤติผิดสัญญาไม่ว่าด้วยประการใดๆ จำเลยที่ 2 ตกลงยินยอมจ่ายเงินและชดเชยให้โจทก์ทุกประการโดยทันทีเมื่อได้รับการทวงถาม และได้ชำระค่าอากรสัญญาค้ำประกันครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ข้อ 4. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด และรับรถไปแล้วนั้น จำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จำนวน 30 งวด เป็นจำนวนเงินที่ชำระมาทั้งสิ้น 203,190.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และจำเลยที่ 1 คงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่ววดที่ 31 ของวันที่ 20 ธันวาคม 2559 เป็นต้นมาเกินกว่า 3 งวดติดต่อกัน บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ค่าเช่าซื้อติดต่อกันเรื่อยมา บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จึงออกหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญา แต่จำเลยที่ 1 ก็ยังคงเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และมิได้ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จึงได้ใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ 1 ซึ่ง บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้ติดตามรถยนต์กลับคืนมาในสภาพทรุดโทรมทำให้เสื่อมราคา หลังจากนั้นบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งการ

ประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันเช่าซื้อ และให้จำเลยที่ 1 ให้สิทธิซื้อรถยนต์คันเช่าซื้อก่อนประมูลขาย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 13:09 น.

ศาลจังหวัดอุดรธานี

มิฉะนั้นให้ถือว่าจำเลยที่ 1 ไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลยที่ 1 ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อแต่อย่างใด

ภายหลังจำเลยที่ 1 ได้รับแจ้งสิทธิดังกล่าวข้างต้น จำเลยที่ 1 มิได้ปฏิบัติตามหนังสือแจ้งสิทธิบริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จึงมีหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อให้แก่จำเลยที่ 1 ทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขายว่าบริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จะนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด ตามวันที่ เวลาและสถานที่ระบุไว้ โดยจำเลยที่ 1 มีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อจากบริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ปรากฏว่าจำเลยที่ 1 ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2560 บริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้นำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกตามสภาพที่ได้รับมา และปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุดเป็นเงิน 237,383.18 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย เลื่อมราคา อันเนื่องจากจำเลยที่ 1 มิได้ดูแลรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยอย่างวิญญูชนพึงปฏิบัติ ซึ่งบริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถ และแจ้งให้จำเลยที่ 1 ชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาให้จำเลยที่ 1 ทราบ

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อทั้งหมดจาก บริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยทั้งสองในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยทั้งสองด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย การกระทำของจำเลยทั้งสองดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลยทั้งสอง จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

5.1 ค่าเสียหายจากการขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อบริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด นำราคาค่าเช่าซื้อคงค้างตามสัญญาจำนวน 354,474.96 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมกับค่าเบี้ยปรับจำนวน 7,684.32 บาท ค่าติดตามจำนวน 7,403.83 บาท ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการขายรถยนต์จำนวน 0.00 บาท และนำมาหักลบกับราคาประมูลขายรถยนต์ให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคา 237,383.18 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2567 13:09 น.
ศาลจังหวัดอุดรธานี

1 จะต้องรับผิดชอบชำระต่อโจทก์ เป็นเงินจำนวน 132,179.93 บาท

5.2 ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ครอบครองใช้ประโยชน์จากรถยนต์คันที่เช่าซื้อในระหว่างผิดนัดจนถึงวันที่ติดตามเอารถยนต์คืน หากจำเลยที่ 1 ส่งมอบรถยนต์คืนนับแต่วันผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติในราคาท้องตลาดเป็นเงินไม่ต่ำกว่า 200.00 บาทต่อวัน หรือ 6,000.00 บาทต่อเดือน ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุด เมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถยนต์ชนิดและประเภทเดียวกัน เมื่อรวมระยะเวลาตั้งแต่วันที่ผิดนัด วันที่ 20 ธันวาคม 2559 ถึงวันที่ได้รับรถยนต์คืนวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 รวมเป็นระยะเวลา 5 เดือน คิดเป็นเงินค่าขาดประโยชน์จำนวน 30,000.00 บาท

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 162,179.93 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์และขอให้ค่าเสียหายดังกล่าวข้างต้นให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น.

ข้อ 6. ภายหลังจากโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องจาก บริษัท ลีสซิ่งไอซีพีซี (ไทย) จำกัด เรียบร้อยแล้ว ต่อมาโจทก์ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระค่าขาดราคาเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที และโจทก์ก็ได้แจ้งบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องไปในหนังสือฉบับเดียวกันนั้นด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง /บอกเลิกสัญญา /บอกกล่าวให้ชำระหนี้ พร้อมใบตอบรับทางไปรษณีย์และ/หรือของ จดหมายตีคืนทางไปรษณีย์ หรือใบตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ต

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอBarItem ศาลเป็นที่พึงต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

16 ต.ค. 2567 13:09 น.

ศาลจังหวัดอุดรธานี

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยทั้งสองตามคำขอต่อไป

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวน 162,179.93 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี คิดจากต้นเงิน 162,179.93 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ -

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ -

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สอง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นายอัศรชัย จันทร์খনแก่น
(นายอัศรชัย จันทร์খনแก่น)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายอัศรชัย จันทร์খনแก่น ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2994/2547 ผู้เรียง/พิมพ์
(052-000231, 086-7062798) นายอัศรชัย จันทร์খনแก่น
(นายอัศรชัย จันทร์খনแก่น)