

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

วันที่ 2 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕67

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

นางนิจวิภา แสงสิงห์ หรือนิจวิภา กาบขาว

ในฐานะส่วนตัวและในฐานะทนายโดยธรรมชาติของ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย) จำนวน

ข้าพเจ้าพยานได้ปฏิญาณหรือสาบานตนแล้ว ขอให้คำเบิกความว่า

๑. ข้าพเจ้าชื่อ นางสาวเสาวภา วัชรธรรมสกุล

๒. เกิดวันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2539 อายุ 28 ปี

๓. ตำแหน่งหรืออาชีพ ทนายความ

๔. ภูมิำเนา 103 หมู่ 2 ตำบลสันผีเสื้อ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

๕. เกี่ยวกับคุณค่าความ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และทนายความโจทก์

และขอให้คำเบิกความต่อไปว่า ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เบิกความเอง

โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด (มหาชน) จัดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นายวุฒิศักดิ์ งามเจริญทรัพย์, พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธ์, นายวิทยา อินาลา, นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์, นางรศพร สุขสมพร, นายเสกสรรค์ รังสีयरานนท์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์ รังสีयरานนท์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและ

ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล

โจทก์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 1

ในการดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาวสุธิดา วงศ์คา หรือว่าที่ร้อยตรีหญิง อันชรีย์ สันตะเลชะวงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัท ได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่ จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความ แทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้ มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจ เช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2566

เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 2

บริษัท อคธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจ การค้า มีนายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญมีอำนาจกระทำ การแทนบริษัท อคธรรม จำกัด ได้ ปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อคธรรม จำกัด เอกสารท้ายคำร้อง หมายเลข 3

และโจทก์โดย นางสาววราภรณ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อคธรรม จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้ บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 4

ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2567 บริษัท อคธรรม จำกัด โดย นายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น กรรมการ ผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น, นางสาวนลินธัญญ์ ไชยธนาธิภักตร์กุล, นางสาว

ระบบ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 15 มิถุนายน 2567 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 5

บริษัท ลีสซิ่งสินเอเชีย จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ประกอบธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์ตามกฎหมาย จัดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ทำการเช่าหรือให้เช่าทรัพย์สินแบบลีสซิ่ง และประกอบธุรกิจอื่น รับโอนสิทธิเรียกร้องที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้า การให้บริการ การกู้ยืม และอื่นๆ ทุกชนิด โดยมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกัน โดยมีกรรมการจำนวนหรือกรรมการและอำนาจกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล ของบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 6

คดีนี้ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย) ได้ทำสัญญาค้ำประกันสัญญาเช่าซื้อของจำเลยกับบริษัท ลีสซิ่งสินเอเชีย จำกัด หลังจากนั้นได้เสียชีวิตและถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจาก ตาย เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิต เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสินทอน แสงสิงห์ จึงมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สินรวมทั้งตามสัญญาค้ำประกันของโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของนายสินทอน แสงสิงห์ และจำเลย,ข้อมูลทะเบียนครอบครัว นายสินทอน แสงสิงห์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 7

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ตามสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิในประโยชน์ที่จำเลยเคยมีอยู่แต่อย่างใด ปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขาย

สิทธิเรียกร้อง พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้าย เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 8

Ministry of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ถูกบันทึกและเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501067433292 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-06 T13:13:20 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวภาว ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางดวงเดือน ชันจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.

ศาลยุติธรรม Court of Justice

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ: นางสาวกษณัฐพร นาคกุล โดยนางอศิตถ์ถาวร
 ...ส่งลายมือชื่อผู้มอบใบมอบอำนาจให้วิธีพิจารณาทางระบบอิเล็กทรอนิกส์... พยาน โจทก์ จำเลย
 ผู้ยื่นขอตั้ง: นางกมลรัตน์ นาคกุล เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 2568 เวลา 13.32 น.

หลักฐานการชำระอากร เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 9

เพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลย ที่มีต่อ บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด ในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว นายสินทอน แสงสิงห์ ได้ตกลงเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ พร้อมด้วย ดอกเบี้ย ค่าเบี้ยปรับ ค่าใช้ทรัพย์สิน ค่าขาดประโยชน์ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าเสียหายใดๆ อันเกิดจากการใช้ทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม การติดตามเอาคืนทรัพย์สินที่เช่า และหรือเช่าซื้อ รวมทั้งหนี้อื่นใดทุกประเภทที่จำเลย มีหน้าที่ต้องชำระให้แก่ บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัดตามสัญญาเช่าซื้อจนกว่า บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน โดยนายสินทอน แสงสิงห์ ยอมผูกพันตัวเองรับผิดชอบต่อบริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด อย่างลูกหนี้ร่วม ถ้าจำเลย ประพฤติผิดสัญญาไม่ว่าด้วยประการใดๆ นายสินทอน แสงสิงห์ ตกลงยินยอมจ่ายเงินและชดใช้ให้โจทก์ทุกประการโดยทันทีเมื่อได้รับการทวงถาม และได้ชำระค่าอากรสัญญาค้ำประกันครบถ้วนแล้ว ปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 10

หลังจากที่จำเลย ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับ บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด และรับรถไปแล้วนั้น จำเลย ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด จำนวน 22 งวด เป็นจำนวนเงินที่ชำระมาทั้งสิ้น 75,592.00 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และจำเลย คงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 23 ของวันที่ 10 มิถุนายน 2556 เป็นต้นมาเกินกว่า 3 งวดติดต่อกัน บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลย ยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ค่าเช่าซื้อติดต่อกันเรื่อยมา บริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัด จึงออกหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญา แต่จำเลย ก็ยังคงเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และมิได้ส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนบริษัท ลีสซิ่งสินเอเซีย จำกัดปรากฏตามหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ และบอกกล่าวเลิกสัญญา เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 11

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2556 บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จึงได้ใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนจากจำเลย ซึ่ง บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้ติดตามรถยนต์กลับคืนมาในสภาพทรุดโทรมทำให้เสื่อมราคา หลังจากนั้นบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งการประมูลขาย

ทอดตลาดรถยนต์คันเช่าซื้อ และให้จำเลย ให้สิทธิซื้อรถยนต์คันเช่าซื้อก่อนประมูลขาย มิฉะนั้นให้ถือว่าทอดตลาดรถยนต์คันเช่าซื้อ

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501067433292 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-06 T13:13:20 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางดวงเดือน ชันจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.

จำเลย ไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลย ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อแต่อย่างใด

ภายหลังจำเลย ได้รับแจ้งสิทธิดังกล่าวข้างต้น จำเลย มิได้ปฏิบัติตามหนังสือแจ้งสิทธิ บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จึงมีหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อให้แก่จำเลย ทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขายว่าบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด จะนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด ตามวันที่ เวลาและสถานที่ระบุไว้ โดยจำเลย มีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อจากบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ปรากฏว่าจำเลย ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2557 บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้นำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกตามสภาพที่ได้รับมา และปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุดเป็นเงิน 14,953.27 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย เสื่อมราคา อันเนื่องจากจำเลย มิได้ดูแลรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยอย่างวิญญูชนพึงปฏิบัติ ซึ่งบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถ และแจ้งให้จำเลย ชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาให้จำเลยทราบ ปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินและใบกำกับภาษี และหนังสือแจ้งผลการประมูลและสรุปภาระหนี้ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 12

เมื่อโจทก์ได้รับสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อทั้งหมดจาก บริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลยจะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ

1. ค่าเสียหายจากการขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อบริษัท ลีสซิ่งไอซีบีซี (ไทย) จำกัด นำราคาค่าเช่าซื้อคงค้างตามสัญญาจำนวน 44,956.94 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมกับค่าเบี้ยปรับจำนวน 2,906.89 บาท ค่าติดตามจำนวน 3,000.00 บาท ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการขายรถยนต์จำนวน 3,848.00 บาท

ภาษีมูลค่าเพิ่ม) แล้วคงเหลือค่าขาดราคาหรือนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลย จะต้องรับผิดชอบชำระต่อโจทก์ เป็นเงินจำนวน 39,758.56 บาท

2.ค่าเสียหายจากการที่จำเลย ครอบครองใช้ประโยชน์จากรถยนต์คันที่เช่าซื้อในระหว่างผิดนัดจนถึงวันที่ติดตามเอารถยนต์คืน หากจำเลย ส่งมอบรถยนต์คืนนับแต่วันผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติในราคาท้องตลาดเป็นเงินไม่ต่ำกว่า 200.00 บาทต่อวัน หรือ 6,000.00 บาทต่อเดือน ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุด เมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถยนต์ชนิดและประเภทเดียวกัน เมื่อรวมระยะเวลาตั้งแต่วันที่ผิดนัด วันที่ 10 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ได้รับรถยนต์คืน วันที่ 17 กันยายน 2556 รวมเป็นระยะเวลา 3 เดือน คิดเป็นเงินค่าขาดประโยชน์จำนวน 18,000.00 บาท

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่จำเลย จะต้องรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 57,758.56 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ภายหลังจากโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องจาก บริษัท ลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด เรียบร้อยแล้ว ต่อมาโจทก์ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยชำระค่าขาดราคาเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที และโจทก์ก็ได้แจ้งบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง ไปในหนังสือฉบับเดียวกันนั้นด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง /บอกเลิกสัญญา /บอกกล่าวให้ชำระหนี้ พร้อมใบตอบรับทางไปรษณีย์และ/หรือของ จดหมายตีคืนทางไปรษณีย์ หรือใบตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ต เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 13

จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย) มีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สิน จึงต้องรับผิดชอบหนี้ตามสัญญาค่าประกันช่างต้นต่อโจทก์ด้วย./อ่านแล้ว

นายศักดิ์ ไชยแวง

บันทึก/อ่าน

...ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากใช้วิธีพิจารณาทางระบบอิเล็กทรอนิกส์....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

จำเลย

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501067433292 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-06 T13:20 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางดวงเดือน ชันจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.





○ (๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผปอ ๙๐๓๓ / ๒๕ ๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ **11235** / ๒๕ **67**

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๗
ความ.....แพ่ง.....

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว ฯ จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา.....๙.๓๐.....นาฬิกา (ติดพิจารณาคดีอื่น)

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การ หรือสืบพยานโจทก์วันนี้ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ และในฐานะทนายโจทก์ปรากฏตัวผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ส่วนจำเลย ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล

ก่อนเริ่มการพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความ หรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าว ไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตนผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว จึงเห็นสมควรให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

จำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา โดยไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดีและไม่แจ้งเหตุขัดข้อง กรณี จึงถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ เห็นสมควรให้ทนายโจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบเกี่ยวกับข้ออ้างตาม คำฟ้องของโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501067433292 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-06 T13:13:20 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวดวงเดือน ชันจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.

สืบพยานโจทก์ทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ได้ ๑ ปาก ระหว่าง
สืบพยาน ทนายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้
ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing System) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่าน
จอภาพ ศาลตรวจเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมที่ทนายโจทก์ยื่นไว้ใน
ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์เทียบกับต้นฉบับเอกสารหรือภาพถ่ายที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบการประชุม
ทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐาน
ในสำนวนโดยไม่ต้องจัดพิมพ์ออกมาอีก จากนั้นทนายโจทก์แถลงหมดพยานหลักฐานที่จะนำเข้าสู่
เพียงเท่านี้

คดีเป็นอันเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

หากโจทก์ชนะคดีให้ออกคำบังคับให้จำเลยปฏิบัติตามคำพิพากษภายใน ๑๕ วัน
ให้โจทก์นำส่งการส่งไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิด

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูล
อิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง สำหรับคู่ความที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความ
หรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี
ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
เกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑ ข้อ ๑๑ จึงบันทึกไว้./อ่านแล้ว

(นายศักดิ์ดา ไชยแวน) บันทึก - อ่าน

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากพิจารณาคดีผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ).....ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์/ทนายโจทก์



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๙๐๓๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๑๒๓๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นางนิจวิภา แสงสิงห์หรือนิจวิภา กาบขาว ในฐานะส่วนตัวและ
ในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสินทอน แสงสิงห์ จำเลย
เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องขอให้จำเลยร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๕๗,๗๕๘.๕๖ บาท

พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๕๗,๗๕๘.๕๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสินทอน แสงสิงห์

ผู้ตาย นำเงินจากกองมรดกของผู้ตายมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

จำนวนคดีนี้คำให้

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความแพ่งทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และใช้บังคับในระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยสมบูรณ์ตามกฎหมาย

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501067433292 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-06 T13:13:20 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางดวงเดือน ชื่นจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.



- ๒ -

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอให้จำเลยชำระหนี้อันไม่อาจ
กำหนดจำนวนได้แน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานของโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี
ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว เห็นว่า โจทก์มีผู้รับมอบ
อำนาจช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความประกอบเอกสารที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า บริษัทลิสซิงเอเชีย จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัทลิสซิงไอซีบีซี (ไทย)
จำกัด มีวัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โจทก์รับ
ซื้อและรับโอนสิทธิเรียกร้องในหนี้ทั้งหมดตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยมาจากบริษัทลิสซิงไอซีบีซี
(ไทย) จำกัด นายสินทอน แสงสิงห์ ทำสัญญาค้ำประกันหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อในคดีนี้ ต่อมาได้
เสียชีวิตลงเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ส่วนจำเลยมีฐานะเป็นทายาทโดยธรรมของนายสินทอน
ผู้ตาย เดิมเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ บริษัทลิสซิงเอเชีย จำกัด ตกลงให้จำเลยเช่าซื้อรถยนต์
ยี่ห้อ 포르ต รูน แอสปาย ๓ดี หมายเลขทะเบียน ขง ๖๖๓๗ เชียงใหม่ เป็นรถยนต์ใช้แล้ว ในราคา

/เข้าชื่อ ๑๑๕,๖๐๓.๕๖ บาท...

ศาลยุติธรรม



- ๓ -

เข้าซื้อ ๑๑๕,๖๐๓.๕๖ บาท ตกลงผ่อนชำระ ๓๖ งวด ชำระงวดละ ๓,๒๑๑.๒๑ บาท เริ่มงวดแรก
ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ตามสำเนาสัญญาเข้าซื้อ เพื่อเป็นประกันหนี้ มีนายสินทอน แสงสิงห์
ตกลงคำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเข้าซื้อดังกล่าว ภายหลังทำสัญญาเข้าซื้อ จำเลยผ่อนชำระ
ค่าเข้าซื้อให้บริษัทฯ ๒๒ งวด รวมเป็นเงิน ๗๕,๕๙๒ บาท โดยผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๒๓ ประจำงวด
วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นต้นมา บริษัทฯ มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยชำระค่าเข้าซื้อ
และบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย ต่อมาบริษัทฯ ได้รับรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนมาแล้ว และมี
หนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดและให้จำเลยใช้สิทธิซื้อรถยนต์ก่อนประมูลขายไปยังจำเลย
จำเลยได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงเพิกเฉย บริษัทฯ ได้นำรถยนต์ที่เข้าซื้อออกประมูลขายได้
ในราคา ๑๔,๙๕๓.๒๗ บาท เห็นว่า เมื่อจำเลยตกลงทำสัญญาเข้าซื้อกับบริษัทฯ โดยมีเงื่อนไขและ
ข้อตกลงตามสัญญาเข้าซื้อ มีนายสินทอนทำสัญญาคำประกันหนี้ดังกล่าวไว้ ต่อมาจำเลยผิดนัดไม่
ชำระหนี้ ด้วยอำนาจแห่งมูลหนี้ โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวจากบริษัทฯ ย่อมมี
สิทธิที่จะเรียกให้จำเลยในฐานะผู้เข้าซื้อและในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้ค้าประกันชำระหนี้ที่ค้าง
ชำระได้ เมื่อจำเลยผิดนัดชำระค่าเข้าซื้อและต่อมาบริษัทฯ ได้รับรถยนต์กลับคืนมา ถือว่าสัญญา

/เข้าซื้อระหว่างบริษัทฯ...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม



- ๔ -

เช่าซื้อระหว่างบริษัทฯ และจำเลยเป็นอันเลิกกัน โจทก์ยอมมีสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อที่จะเรียกให้
จำเลยรับผิดชอบใช้ค่าขาดราคาแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์มีคำขอให้จำเลยใช้ค่าขาดราคาเป็นเงิน
๓๙,๗๕๘.๕๖ บาท นั้น ค่าเช่าซื้อเป็นเงินลงทุนของโจทก์รวมผลประโยชน์ที่โจทก์คำนวณไว้
ล่วงหน้าสำหรับการลงทุนตามระยะเวลาแบ่งชำระค่าเช่าซื้อ การจะกำหนดให้จำเลยชำระค่าขาด
ราคาเท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดซึ่งรวมผลประโยชน์สำหรับการลงทุนจนครบกำหนดระยะเวลาที่
ตกลงกันได้ จะมีผลเท่ากับบังคับให้จำเลยปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว จึงไม่อาจเรียกได้
เมื่อพิจารณาถึงราคาทุนเงินสดของรถคันที่เช่าซื้อ ๙๔,๐๐๐ บาท ค่าเช่าซื้อที่จำเลยชำระแล้ว
๗๕,๕๙๒ บาท และเงินที่ได้จากการขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อ ๑๔,๙๕๓.๒๗ บาท ยังคงมีราคาส่วนที่
ยังขาดอยู่อีกประมาณ ๓,๔๕๔.๗๓ บาท จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคาที่จำเลยจะต้องรับผิดชอบ
ต่อโจทก์เป็นเงิน ๓,๕๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยชำระค่าขาดประโยชน์ในระหว่างผิดนัด
จนถึงวันที่ติดตามเอารถยนต์คืนมาเป็นระยะเวลา ๓ เดือน เป็นเงินเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็น
อัตราต่ำสุดเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถยนต์ชนิดและประเภทเดียวกัน รวมเป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท
นั้น เห็นว่า ค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกร้องมีจำนวนสูงเกินสมควร

/เมื่อเทียบกับค่าเช่าซื้อ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๕ -

เมื่อเทียบกับค่าเช่าซื้อขายเดือนตามสัญญาเช่าซื้อ จึงเห็นสมควรกำหนดให้เป็นเงินเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๙,๐๐๐ บาท สำหรับความรับผิดชอบของนายอินสอน ผู้ค้าประกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าจำเลยชำระค่าเช่าซื้อให้บริษัทฯ เพียง ๒๒ งวด คงค้างชำระตั้งแต่งวดที่ ๒๓ ประจำวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ถือว่าจำเลยผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ แต่ตามใบตอบรับภายในประเทศ เอกสารท้ายหนังสือแจ้งการโอนสิทธิและขอให้ชำระหนี้ซึ่งส่งถึงจำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนางสินทอน มีข้อความระบุว่า ผู้รับได้รับเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๗ จึงเป็นการบอกกล่าวจำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้ค้าประกันเกิน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้เช่าซื้อผิดนัด จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้ค้าประกันย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง ซึ่งค่าขาดราคาการย่นดัดคันที่เช่าซื้อ ค่าขาดประโยชน์ และดอกเบี้ยถือเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้นเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยผิดนัด การที่โจทก์เรียกให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้ค้าประกันชำระค่าขาดราคา ค่าขาดประโยชน์ และดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นหลังจากพ้นกำหนด

/หกสิบวันนับแต่วันที่...

Ministry of Justice



- ๖ -

หกลีบวันนับแต่วันที่จำเลยผิดนัดยอมไม่อาจเรียกได้ คงเรียกให้รับผิดชอบค่าขาดราคา ค่าขาดประโยชน์ และดอกเบี้ยได้เพียงหกลีบวันนับแต่วันที่จำเลยผิดนัดเท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยไม่ชำระ ให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสินทอน แสงสิงห์ผู้ค้าประกันชำระหนี้ดังกล่าวแทนตามภาระหนี้ของจำเลยจากทรัพย์สินในกองมรดกของผู้ค้าประกัน โดยไม่เกินวงเงินค่าประกัน แต่ทั้งนี้ จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้ค้าประกันมีความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้นเพียงหกลีบวันนับแต่วันที่จำเลยผิดนัดเท่านั้น กับให้ชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทฤษฎีที่โจทก์ขณะคดีค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายศักดิ์ดา ไชยแว่น



○ (๔๑)
คำบังคับ



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๙๐๓๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๑๑๒๓๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

หมายนำ

ศาลแขวงเชียงใหม่

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ

แพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน)

โจทก์

นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว

ในฐานะส่วนตัวและในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย)

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ศาลแขวงเชียงใหม่

ที่บังคับให้

(รายละเอียดคำพิพากษาปรากฏอยู่ด้านหลัง)

ให้ นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว

ปฏิบัติตามคำพิพากษา

หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(นายศักดิ์ ไชยแก้ว)

(พลิก)

(๑๖๙) - ๔๒๕๐๕/๒๕๖๗

นางดวงเดือน ชันจันทร์ พิมพ์



(รหัสหมาย ๔๒๕๐๕/๒๕๖๗)

นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว ในฐานะส่วนตัวและในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย) จำเลย

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยระบบอัตโนมัติของศาล โดยไม่ต้องมีลายเซ็นหรือประทับตราของศาล

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์และสามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางดวงเดือน ชันจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๘/๒ หมู่ที่ ๓ ถนน ตรอก/ซอย.....
ตำบล/แขวง ท่าวังตาล อำเภอ/เขต สารภี จังหวัด เชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๑๔๐ โทรศัพท์

คำพิพากษาศาลแขวงเชียงใหม่ บังคับดังนี้

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน
ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยไม่ชำระ
ให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสินทอน แสงสิงห์ ผู้ค้าประกันชำระหนี้ดังกล่าวแทนตามภาระหนี้ของจำเลย
จากทรัพย์สินในกองมรดกของผู้ค้าประกัน โดยไม่เกินวงเงินค้ำประกัน แต่ทั้งนี้ จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้
ค้ำประกันมีความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้น
เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยผิดนัดเท่านั้น กับให้ชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ
๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.

○ (๔๑)
คำบังคับ



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๙๐๓๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๑๑๒๓๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

หมายนำ

ศาลแขวงเชียงใหม่

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ

แพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน)

โจทก์

นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว

ในฐานะส่วนตัวและในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย)

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ศาลแขวงเชียงใหม่

ที่บังคับให้

(รายละเอียดคำพิพากษาปรากฏอยู่ด้านหลัง)

ให้ นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว

ปฏิบัติตามคำพิพากษา

หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา

(นายศักดิ์ ไซแว่น)

(พลิก)

(๑๖๙) - ๔๒๕๐๕/๒๕๖๗

นางดวงเดือน ชันจันทร์ พิมพ์

(รหัสหมาย ๔๒๕๐๕/๒๕๖๗)

นางนิจิวิภา แสงสิงห์ หรือนิจิวิภา กาบขาว ในฐานะส่วนตัวและในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายสินทอน แสงสิงห์ (ผู้ตาย) จำเลย

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้ถูกสร้างขึ้นโดยระบบอัตโนมัติของศาล และใช้แทนเอกสารฉบับจริงได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2501067433292 ออกให้ ณ วันที่ 2025-01-06 T13:13:20 +0700

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว

ผู้จัดทำ นางสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางดวงเดือน ชันจันทร์ ณ วันที่ 6 ม.ค. 2568 เวลา 13:13:20 น.

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๘/๒ หมู่ที่ ๓ ถนน ตรอก/ซอย
ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต สรรภี จังหวัด เชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๑๔๐ โทรศัพท์

คำพิพากษาศาลแขวงเชียงใหม่ บังคับดังนี้

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน
ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยไม่ชำระ
ให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสินทอน แสงสิงห์ ผู้ค้ำประกันชำระหนี้ดังกล่าวแทนตามภาระหนี้ของจำเลย
จากทรัพย์สินในกองมรดกของผู้ค้ำประกัน โดยไม่เกินวงเงินค้ำประกัน แต่ทั้งนี้ จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมของผู้
ค้ำประกันมีความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้น
เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยผิดนัดเท่านั้น กับให้ชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ
๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ขณะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.