



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

17 ก.ค. 2568 13:33 น.

ศาลชั้นอุทธรณ์

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.

๒๕๔๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงินที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวี ลาก ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการธนาคารโจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนาหนังสือคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้จัดการธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาก ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ ได้แต่งตั้งให้ นายหริ พันธุ์ ศุภสุทธิเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราษฎ์ หรือนายสุริยนันท์ ขาญประโคน หรือนางสาวณัฐชยา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์ได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราษฎ์ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยมีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

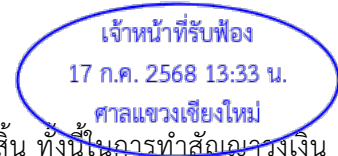
ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าโจทก์ สาขาเซ็นทรัลแอร์พอร์ต เชียงใหม่ ได้ขอใช้บริการสินเชื่อจากโจทก์โดยขอสินเชื่อประเภทประเภท ภายใต้อาคาร “ บั๊ อลันฮะ ” ซึ่งเป็นตราสารที่แสดงมูลค่าทรัพย์สินทางการเงินเพื่อดำเนินธุรกรรม การซื้อขายประกอบกิจการให้สินเชื่อตามหลักการของศาสนาอิสลาม มาตรา ๓ (๗) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่ง “ คณะกรรมการชะรีอะฮ์ ” ได้พิจารณาแล้ว ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยและไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม โจทก์จึงสามารถให้บริการสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการภายใต้หลักการ “ บั๊ อลันฮะ ”



นยะ ” กับลูกค้าและบุคคลทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความเห็นชอบเพื่อการออกตราสาร ทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรมภายใต้หลัก บัย อัลอีนะฮ์ ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เอกสารโจทก์ขอ นำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อภายใต้หลักการ “บัย อัลอีนะฮ์” กับโจทก์จำนวน ๒ สัญญา ดังนี้

๒.๑) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขาเซ็นทรัล แอร์พอร์ต เชียงใหม่ ในวงเงินจำนวน ๑๕๕,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรีไฟแนนซ์บัตรเครดิตและสินเชื่อบุคคล ซึ่งจำเลยได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๘๔ งวด โดยชำระทุกวันที่สุดท้ายของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไปและจะชำระให้เสร็จสิ้นครบถ้วนในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึง งวดที่ ๑๒ ไม่น้อยกว่างวดละ ๒,๖๐๐ บาท พร้อมอัตราค่าใ้อ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ต่อปี และงวดที่ ๑๓ จนถึงงวดที่ ๘๔ ไม่น้อยกว่างวดละ ๒,๖๐๐ บาท พร้อมอัตราค่าใ้อ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตราค่าใ้อ้างอิงและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วัน ทำสัญญา อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๕๐ ต่อปีและไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็น คราวๆไป) หากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินจำนวนใด ๆ ตาม จำนวน และ/หรือ ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็น การผิดนัด จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการ ผิดสัญญา และจำเลยยินยอมชดใช้ค่าชดเชยผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด ในอัตราค่าใ้อ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๑๐.๒๕ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตราค่าใ้อ้างอิงและส่วนลดสำหรับลูกค้าราย ย่อยชั้นดี ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดและอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) โดยนับ



แต่วันที่จำเลยผิดนัดชำระหนี้ จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ทั้งนี้ในการทำสัญญาวงเงินสินเชื่อ

สินเชื่อ ได้มีการชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาวงเงินสินเชื่อและเอกสารประกอบ

สัญญาสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

๒.๒) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขาเซ็นทรัล

แอร์พอร์ต เชียงใหม่ ในวงเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคล ซึ่งจำเลยได้รับ

เงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๘๔ งวด โดยชำระทุก

วันที่สุดท้ายของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไปและจะชำระให้เสร็จสิ้นครบถ้วนใน

วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึง งวดที่ ๑๒ ไม่น้อยกว่างวดละ ๘๐๐ บาท พร้อมอัตรา

กำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ต่อปี และงวดที่ ๑๓ จนถึง งวดที่ ๘๔ ไม่น้อยกว่า

งวดละ ๘๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี (อัตรา SPRR

หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันที่ทำสัญญา อัตรา SPRR

เท่ากับร้อยละ ๘.๕๐ ต่อปีและไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) หากจำเลยผิดนัด

ไม่ชำระหนี้วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินจำนวนใด ๆ ตามจำนวน และ/หรือ ตาม

กำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็นการผิดนัด จำเลยตกลง

ยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการผิดสัญญา และจำเลย

ยินยอมชดเชยค่าเสียหายผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด ในอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความ

เสี่ยงในอัตราร้อยละ ๑๐.๒๕ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่โจทก์

ประกาศกำหนดและอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) โดยนับตั้งแต่วันที่จำเลยผิดนัด

ชำระหนี้ จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ทั้งนี้ในการทำสัญญาวงเงินสินเชื่อ ได้มีการชำระอากร

ครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาวงเงินสินเชื่อและเอกสารประกอบสัญญาสินเชื่อ เอกสารท้าย

คำฟ้องหมายเลข ๒

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
17 ก.ค. 2568 13:33 น.  
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๓. ภายหลังจากจำเลยได้ทำสัญญาและรับเงินไปจากโจทก์แล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำเลยได้ตกลงทำบันทึกแนบท้ายฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) และข้อ ๒.๒) กับโจทก์ โดยรับเพียงว่า ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำเลยมียอดหนี้ค้างชำระตามวงเงินสินเชื่อเดิมรวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๘,๙๘๗.๘๒ บาท จำเลยและโจทก์ตกลงให้มีการขยายระยะเวลา ๖ งวด/เดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้ทั้งหมดให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๐ ดังนี้

- นับตั้งแต่วันที่/เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ จนถึงวันที่/เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ชำระกำไรที่เกิดขึ้นจริงบวกเงินต้นไม่น้อยกว่างวดละ ๑,๔๐๐ บาท

- นับตั้งแต่วันที่/เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จนถึงวันที่/เดือนพฤศจิกายน ๒๕๗๐ ชำระกำไรที่เกิดขึ้นจริงบวกเงินต้น ไม่น้อยกว่างวดละ ๒,๕๐๐ บาท

โดยให้ถือบันทึกแนบท้ายสัญญานี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) และข้อ ๒.๒) ส่วนเงื่อนไขและข้อตกลงอย่างอื่นนอกจากที่ระบุไว้ให้เป็นไปตามสัญญาสินเชื่อเดิมทุกประการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทึกแนบท้ายสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ฯ ฉบับลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๔. ภายหลังจากจำเลยได้ทำสัญญาสินเชื่อทั้งสองสัญญาและตกลงทำบันทึกแนบท้ายสัญญาสินเชื่อแล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาผิพนัดเรื่อยมา

๔.๑) หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดย ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๘๗,๓๖๗.๙๔ บาท หลังจากนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

๔.๒) หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ โดย ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๕,๗๕๔.๖๗ บาท หลังจากนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

โจทก์ประสงค์จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดแก่โจทก์ และไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
17 ก.ค. 2568 13:33 น.  
ศาลแขวงเชียงใหม่

โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถาม แจ้งให้ชำระหนี้พร้อมค่าชดเชยไปยังจำเลย ณ ภูมิลำเนาตาม  
แบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่าง  
ใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และใบตอบรับไปรษณีย์/ใบรับฝากรวม/แบบขอสอบสวน/  
รายงานผลการนำส่ง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๕.การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำผิดนัดชำระหนี้และผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย  
จำเลยจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘) จำเลยมีหนี้  
ค้างชำระต่อโจทก์ดังนี้

๕.๑) สัญญาสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) มีเงินต้นค้างชำระจำนวน ๘๗,๓๖๗.๙๔ บาท ก่าไรค้างรับ  
จำนวน ๑๓,๙๓๓.๖๔ บาท ค่าชดเชยผิดนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๓๒๑.๗๙ บาท รวมเป็นยอดหนี้ค้าง  
ชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๑,๖๒๓.๓๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการหนี้ เลขที่บัญชี ๕๓๙๐๑๐๘๗๑ เอกสาร  
ท้ายฟ้องหมายเลข ๕

๕.๒) สัญญาสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) มีเงินต้นค้างชำระจำนวน ๑๕,๗๕๔.๖๗ บาท ก่าไรค้างรับ  
จำนวน ๒,๔๗๙.๒๒ บาท ค่าชดเชยผิดนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๕๒.๘๙ บาท รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระ  
ทั้งสิ้นจำนวน ๑๘,๒๘๖.๗๘ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการหนี้ เลขที่บัญชี ๕๓๙๐๑๐๘๖๓ เอกสารท้ายฟ้อง  
หมายเลข ๖

รวมต้นเงินพร้อมก่าไรที่ค้างชำระและค่าชดเชยจากเงินต้นของงวดที่ผิดนัดชำระหนี้ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น  
๑๑๙,๙๑๐.๑๕ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

นอกจากนี้จำเลยต้องรับผิดชอบชำระ ค่าชดเชยผิดนัด ในอัตราค่าปรับสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงในอัตราร้อยละ  
๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงินตามคำฟ้องข้อ ๕.๑)

และในอัตราร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงิน

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบค้นคดีของศาลอาญาคือสำเนาที่สืบรองพิมพ์และประมวลผลโดยอัตโนมัติเพื่อความถูกต้อง

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 17 ก.ค. 2568 เวลา 11:52:35 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

โจทก์ได้รับฟ้อง 13:33 น.

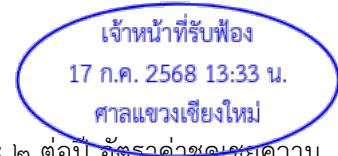
ศาลแขวงเชียงใหม่

ตามคำฟ้องข้อ ๕.๒) นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จ

ข้อ ๖. โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์ได้มีประกาศคำสั่งธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธ.๑๖๒/๒๕๖๕ เรื่อง อัตรากำไรสำหรับสินเชื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลแบบมีหลักประกัน และไม่มีหลักประกัน โดยกำหนดอัตรากำไรวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์แบบไม่มีหลักประกัน กรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน เท่ากับ SPRR บวก ๘.๐๐ ตลอดอายุสัญญา และต่อมาเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โจทก์ได้มีประกาศเรื่อง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับสินเชื่อเพื่อธุรกิจ และสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภค โดยกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาสำหรับเงินให้สินเชื่อ กรณีเงินต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ ๓ ต่อปีจากอัตรากำไรสูงสุดตามสัญญา และกรณีเงินต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๒๐ แต่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ ๒ จากอัตรากำไรสูงสุดตามสัญญา

ดังนั้นอัตรากำไรที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยตามคำฟ้องข้อ ๒.๑ ซึ่ง ณ ขณะฟ้องเงินต้นตามสัญญาคงเหลือร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญา ดังนั้นอัตรากำไรปกติสูงสุดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่ธนาคารประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๑๕ ต่อปีและต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่ธนาคารจะประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป) บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี และบวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ ๓ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาจึงเท่ากับร้อยละ ๑๙.๑๕ ต่อปี

และอัตรากำไรที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยตามคำฟ้องข้อ ๒.๒ ซึ่ง ณ ขณะฟ้องเงินต้นคงเหลือร้อยละ ๒๐ แต่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญา ดังนั้นอัตรากำไรปกติสูงสุดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่ธนาคารประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๑๕ ต่อปีและต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่ธนาคารจะประกาศกำหนดเป็น



คราวๆไป) บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี และบวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาจึงเท่ากับร้อยละ ๑๘.๑๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตรากำไรและส่วนลดฯของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้โจทก์ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ เพราะหากผู้ใดคิดดอกเบี้ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี้ย (ริบา) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้นโจทก์โจทก์จะต้องยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้คำว่า “กำไร” หรือ “เบี้ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี้ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตามพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป  
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง  
17 ก.ค. 2568 13:33 น.  
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๑๑๙,๙๑๐.๑๕ บาท พร้อมกำไรตามสัญญาในอัตรา ร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๘๗,๓๖๗.๙๔ บาท และกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตรา ร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๑๕,๗๕๔.๖๗ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า \_\_\_\_\_ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๓๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๒-๙๙๕๔๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)