



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๒๐๑/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๗๔๕๗/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง ธาราคารอิสลามแห่งประเทศไทย

โจทก์

นางสาวพิมพ์พิไลวรรณ เทศมณี

จำเลย

เรื่อง สิ้นเชื่อบุคคล

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๑๑๙,๙๑๐.๑๕ บาท พร้อมกำไรในอัตราร้อยละ ๑๖.๑๕

ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิदनัตในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงิน ๘๗,๓๖๗.๙๔ บาท และ

กำไรในอัตราร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิदनัตในอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๑๕ ต่อปี)

ของต้นเงิน ๑๕,๗๕๔.๖๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำฟ้องและเอกสารที่โจทก์ส่งแทนการสืบพยานแล้วฟังได้ว่า จำเลยทำสัญญา

วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ ๒ ฉบับกับโจทก์ จำเลยเบิกถอนเงินตามสัญญาแล้วผิदनัตไม่ชำระหนี้ โจทก์มี

/หนังสือทวงถาม...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบอบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2509067587656 ออกให้ ณ วันที่ 2025-09-06 T09:58:53 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางฐิติมา พิเชษฐกุลสัมพันธ์ ณ วันที่ 6 ก.ย. 2568 เวลา 09:58:53 น.



หนังสือทวงถามให้จำเลยชำระหนี้แล้ว จำเลยเพิกเฉย จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดสัญญา ต้องรับผิดชอบหนี้
แก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอกำไรในอัตราร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี
และอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี นั้น เมื่อคำนึงถึงมาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรม
ทางได้เสียอันชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ อัตราดอกเบี้ยในปัจจุบันและสถานะเศรษฐกิจ ประกอบ
ระยะเวลาที่โจทก์คิดดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จนถึงวันฟ้องแล้ว เห็นสมควรกำหนดให้จำเลย
รับผิดชอบกำไรและค่าชดเชยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๑๙,๙๑๐.๑๕ บาท พร้อมกำไรและค่าชดเชยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๘๗,๓๖๗.๙๔ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยชำระกำไรและค่าชดเชยในอัตราในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๕,๗๕๔.๖๗ บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ.

นางสาวพรพิมล นิตธีรารักษ์





คดีหมายเลขดำที่ ผบอ๖๒๐๑/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.ค. /๒๕ ๖๘
๗๔๕๗

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพง

ระหว่าง { ธนากรอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์
นางสาวพิมพ์พิไลวรรณ เทศมณี จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา (ติดพิจารณาคดีอื่น)

นัดพิจารณาเพื่อการใกล้เคียง ให้การและสืบพยานวันนี้ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์และ
ในฐานะทนายโจทก์ และจำเลย ปรากฏตัวทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว เจ้าหน้าที่รายงานว่า เป็นนายโจทก์และในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ และจำเลยในคดีนี้จริง จึงให้บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการสืบพยานให้ทราบแล้ว จึงเห็นสมควรให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

ศาลใกล้เคียงคู่ความทั้งสองฝ่ายแล้วไม่สามารถตกลงกันได้ สอบคำให้การจำเลย
ไม่ประสงค์จะยืนยันคำให้การต่อสู้คดี จึงถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ เพื่อประโยชน์ในการพิพากษาคดี
เห็นสมควรให้ทนายโจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบเกี่ยวกับข้ออ้างตามคำฟ้องของโจทก์ไปฝ่ายเดียว
เนื่องจากคำฟ้องของโจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินจำนวนแน่นอน จึงเห็นสมควรให้โจทก์
ส่งพยานเอกสารแทนการสืบพยาน

นายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) เป็นพยานหลักฐาน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวน จากนั้นนายโจทก์

คดีเสร็จการพิจารณา รอฟังคำพิพากษาววันนี้

ให้จำเลยปฏิบัติตามคำพิพากษภายใน ๑๕ วัน มิฉะนั้นอาจถูกยึดทรัพย์ หรือถูกจับ
และจำขัง หรือถูกบังคับคดีตามกฎหมาย

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบ
ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง สำหรับนายโจทก์ที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์
อิเล็กทรอนิกส์ของนายโจทก์ไม่สามารถลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความ
หรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค
พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข
เกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ฯ ข้อ ๒๖ จึงบันทึกไว้./อ่านแล้ว

(นางสาวพรพิมล นิตธีรานนท์) บันทึก-อ่าน

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) นายโจทก์

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) จำเลย

กุลชา เจ้าพนักงานศาล

ภาพถ่ายยืนยันตัวบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์

หมายเลขคดี ผบE๖๒๐๑/๒๕๖๘



ภาพถ่ายยืนยันตัวบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์

หมายเลขคดี ผบE๖๒๐๑/๒๕๖๘

