



(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๒๔๓๖/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๒๔๓๖/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๕ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทโตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด โจทก์

 { นายชยุต สัมม่วง ที่ ๑

 { นายอรุณ รักชาสิน ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์โตโยต้า แบบไฮลักซ์วีโก้ หมายเลขทะเบียน กร ๘๔๑๖ กรุงเทพมหานคร ไปจากโจทก์ ในราคา ๗๔๓,๖๘๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน ๗๒ งวด โดยชำระเดือนละ ๑๐,๓๒๙ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และงวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อเป็นเวลาสามงวดติดต่อกัน โจทก์จึงบอกเลิกสัญญาและติดตามเอาทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยทั้งสองได้ ต่อมาโจทก์จัดให้มีการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันดังกล่าวได้เงิน ๓๖๘,๐๘๐ บาท เมื่อนำราคาที่ยขายทอดตลาดไปหักกับหนี้คงค้างชำระและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดตามสัญญาเช่าซื้อเป็นหนี้ค่าขาดราคาตามสัญญาเป็นเงิน ๒๕๑,๖๖๐ บาท ค่าขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองรถตั้งแต่วันที่ผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถคืนเป็นเวลา ๔๐ วัน ซึ่งโจทก์สามารถนำออกให้เขาได้วันละ ๒๕๐ บาท เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์ ๘,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๖๙,๖๖๐ บาท ซึ่งโจทก์ถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ขอบังคับจำเลยทั้งสอง

/ร่วมกัน...



(๓๑ พ.)



- ๒ -

ร่วมกันชำระเงิน ๒๖๙,๖๖๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระเสร็จ

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เพื่อประโยชน์ในการวินิจฉัยชี้ขาดคดี จึงให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๗ วรรคสอง และมาตรา ๗ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๘๘ ทวิ วรรคสาม (๒)

ทางพิจารณาโจทก์มีนางสาวศศิธร นิธิปรีชาพันธ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เบิกความประกอบเอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๒๕ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์โตโยต้า แบบไฮลักซ์วีโก้ หมายเลขทะเบียน ทร ๘๔๑๖ กรุงเทพมหานคร ไปจากโจทก์ โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันผูกพันยินยอมรับผิดชอบร่วมกับจำเลยที่ ๑ ต่อโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อแก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๑๕ ซึ่งถึงกำหนดชำระวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ อันเป็นการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวหากพ้นกำหนดแล้วจำเลยทั้งสองไม่ชำระโจทก์ถือเอาหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการบอกเลิกสัญญา จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยชอบแล้วแต่เพิกเฉย สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน ได้ความดังกล่าวเห็นว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากโจทก์แล้วผิดนัดผิดสัญญาต่อโจทก์ และโจทก์ได้บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว สัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ ในฐานะผู้เช่าซื้อ จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันมีหน้าที่ต้องส่งมอบรถคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยทั้งสอง โจทก์ติดตามเอาทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ ได้โดยสมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาโจทก์จัดให้มีการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันดังกล่าวได้เงิน ๓๖๘,๐๘๐ บาท โดยก่อนขาย

/โจทก์...



(๓๑ พ.)



- ๓ -

โจทก์มีหนังสือแจ้งสิทธิแก่จำเลยทั้งสองแล้ว จำเลยทั้งสองไม่ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืน เมื่อนำราคาที่ขายทอดตลาดไปหักกับหนี้คงค้างชำระและค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระมาจำนวน ๑๒๓,๙๔๘ บาท คงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุน ๒๕๑,๖๖๐ บาท ค่าขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองรถตั้งแต่วันที่ผัดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถคืนเป็นเวลา ๔๐ วัน ซึ่งโจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้วันละ ๒๕๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าติดตามรถเป็นเงิน ๘,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๖๙,๖๖๐ บาท ซึ่งโจทก์ถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย คำฟ้องของโจทก์จึงมีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นผัดนัดชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันก็ต้องร่วมรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวต่อโจทก์ ด้วยเหตุนี้จำเลยทั้งสองจึงต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อโจทก์ อย่างไรก็ตามหลังจากขายทอดตลาดรถยนต์ที่เข้าซื้อโจทก์ขอให้ชำระค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดเป็นเงิน ๒๕๑,๖๖๐ บาท เห็นว่า เมื่อโจทก์ยึดรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนถือได้ว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงแล้ว โจทก์มีสิทธิรับเงินที่จำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อส่งเข้ามาแล้ว และกลับเข้าครอบครองทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อเท่านั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๗๕ หาได้บัญญัติให้เรียกเอาค่าเช่าซื้อที่ค้างได้อีกไม่ แม้สัญญาเช่าซื้อตามเอกสารหมายเลข จ.๗ ข้อตกลงและเงื่อนไขการเช่าซื้อ ข้อ ๘ จะมีข้อตกลงในทำนองว่าหากขายทอดตลาดไม่พอชำระหนี้ ผู้เช่าซื้อจะต้องรับผิดชอบในค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระอยู่แก่ผู้ให้เช่าซื้อก็ตาม โจทก์ก็ไม่สามารถเรียกให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างอยู่เพราะสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว คู่สัญญาไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาอีกต่อไป รถยนต์มีราคาลงทุน ๕๓๕,๐๐๐ บาท ขณะนำออกขายรถดังกล่าวใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ซึ่งย่อมต้องเสื่อมราคาไปบ้างตามสภาพการใช้งาน เมื่อพิจารณาประกอบรายการรถยนต์ที่จำเลยที่ ๑ ชำระไป ๑๒ งวด กับรายการที่โจทก์นำออกขายทอดตลาดได้ ๓๖๘,๐๘๐ บาท แล้ว เห็นกำหนดค่าขาดราคาให้โจทก์ ๘๐,๐๐๐ บาท ส่วนค่าติดตามรถ ๘,๐๐๐ บาท นั้น

/เห็นว่า...



(๓๑ พ.)



- ๔ -

เห็นว่า เป็นราคาที่เหมาะสมน่าเชื่อว่าโจทก์ได้เสียค่าใช้จ่ายไปจริงกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์ขอค่าเสียหาย อันเป็นค่าขาดประโยชน์วันละ ๒๕๐ บาท นับแต่วันผิดนัดถึงวันที่ได้รับรถคัน รวม ๔๐ วัน เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท โดยอ้างว่าเป็นอัตราที่อาจนำไปให้เช่า นั้น เห็นว่า โจทก์กล่าวอ้างแต่เพียงลอย ๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า จะนำไปรับจ้างได้ในอัตราดังกล่าวทุกวัน แต่ในระยะเวลาดังกล่าวจำเลยที่ ๑ เป็นผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ รถคันที่เช่าซื้อไว้โดยมิได้ให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่โจทก์ จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้เป็นเงิน วันละ ๑๕๐ บาท รวมเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท รวมเงินที่จำเลยทั้งสองต้องชำระให้แก่โจทก์จำนวน ๙๔,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของค่าขาดราคา และค่าเสียหายดังกล่าว เห็นว่า ไม่ปรากฏว่าโจทก์อาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมายอย่างไรในการ คิดดอกเบี้ยอัตราดังกล่าว โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีได้ คงมีสิทธิเรียกได้ใน อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ เท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองชำระเงิน ๙๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ ชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีไม่กำหนดให้./

นายป้อมเพชร ไชยญาติ



ปราณี พิมพ์/ทาน