

๐ (๖๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๒๖๘/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๖๕๖/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแม่สอด

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทโตโยต้า สีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด	โจทก์
		นายธนชัย ขาติไทยเจริญ ที่ ๑	
		นางสาวจิว แซ่ว่าง ที่ ๒	
		นางสาวอรนุช ขาติไทยเจริญ ที่ ๓	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ(รถยนต์) ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้าโดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกันรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม หลังจากทำสัญญาและรับมอบไปแล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ครบถ้วน จำเลยที่ ๑ ตกลงยอมส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนและยอมให้นำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกขายนำเงินมาชำระหนี้ได้เงินไม่พอ โจทก์จึงมีหนังสือทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระราคาที่ขาด แต่จำเลยทั้งสามไม่ชำระหนี้ตามกำหนด ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ขอให้บังคับจำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงินจำนวน ๓๒๔,๖๐๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงิน

/ดังกล่าวนับแต่...



- ๒ -

ดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ แต่กรณีคำขอให้ชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน ให้สืบพยานเกี่ยวกับข้ออ้างของโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์ทางนำสืบของโจทก์ โดยมีนายจิรภัทร วัณกี ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความประกอบเอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๑๕ ข้อเท็จจริงรับฟังเบื้องต้นได้ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ๑ ผก ๘๘๓๗ กรุงเทพมหานครจากโจทก์ในราคารวม ๖๒๙,๕๖๘ บาท ตกลงผ่อนให้โจทก์เป็นงวดรวมภาษีมูลค่าเพิ่มรายเดือนๆละ ๘,๗๔๔ บาท รวม ๗๒ งวด ภายในวันที่ ๓๐ ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา ตามหนังสือสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๖ ในวันเดียวกันมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม ตามสัญญาค้ำประกันเอกสารหมาย จ.๗ และ จ.๘ หลังทำสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์เพียง ๖ งวด และผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๗ ประจำวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ต่อมาวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๒ แสดงเจตนาส่งมอบรถยนต์พิพาทคืนโจทก์เพื่อให้ดำเนินการขายทอดตลาด โจทก์มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสาม

/ใช้สิทธิซื้อ...



- ๓ -

ใช้สิทธิซื้อรถยนต์พิพาทคืบก่อนประมูลแล้ว ตามหนังสือแจ้งสิทธิซื้อรถยนต์พิพาทก่อนประมูลพร้อมไปรษณีย์ตอบรับเอกสารหมายเลข จ.๑๐ และ จ.๑๑ แต่จำเลยทั้งสามไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์พิพาทแต่อย่างใด โจทก์จึงนำรถยนต์พิพาทออกประมูลขายทอดตลาดได้ราคาประมูลสูงสุดเป็นเงิน ๒๗๔,๐๐๐ บาท ตามสำเนาใบเสร็จรับเงินเอกสารหมายเลข จ.๑๒ การผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โจทก์มีหนังสือทวงถามและเรียกให้ใช้ราคาค่าเสียหายแก่โจทก์ ตามหนังสือขอให้ชำระหนี้พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๓ และ จ.๑๔ เห็นว่า เมื่อโจทก์ยอมรับมอบรถยนต์พิพาทคืบแล้วนำออกขายทอดตลาด สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน โจทก์มีสิทธิรับเงินค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระแล้ว ก่อนบอกเลิกสัญญาและกลับเข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อได้แต่ไม่มีสิทธิเรียกค่าเช่าซื้อส่วนที่ค้างชำระ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๕๗๔ คดีนี้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่โจทก์เพียง ๖ งวด เป็นเงิน ๕๒,๔๖๔ บาท และผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๗ โจทก์จึงมีสิทธิรับเงินส่วนที่จำเลยที่ ๑ ชำระมาแล้วได้ โจทก์จึงมีหนังสือให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมดที่ค้างชำระภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ออกหนังสือทวงถาม หากพ้นกำหนดตามหนังสือดังกล่าวจะดำเนินการตามกฎหมายตามหนังสือขอให้ชำระหนี้พร้อมไปรษณีย์ตอบรับเอกสารหมายเลข จ.๑๔ และ จ.๑๕ ต่อมาจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์พิพาทคืบโจทก์ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โจทก์ได้รับรถยนต์คืบและนำออกขาย

/ทอดตลาด...



- ๔ -

ทอดตลาด โจทก์จึงเรียกค่าเสียหายจากการขาดประโยชน์ในการนำรถยนต์พิพาทออกให้เช่าโดย
เรียกร้อยมาในอัตราเดือนละ ๑๓,๕๐๐ บาทนั้น ค่าขาดประโยชน์ในการไม่ได้ใช้ทรัพย์สิน โจทก์ซึ่งเป็น
ผู้ให้เช่าซื้อมีสิทธิเรียกได้นับแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ยึดทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม เมื่อปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๗ ประจำ
วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และนำรถยนต์พิพาทมาคืนในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จึงกำหนดให้
๕๔ วัน แต่ที่โจทก์เรียกร้อยมาในอัตราวันละ ๒๕๐ บาทนั้น เห็นว่า รถยนต์พิพาทเป็นทรัพย์สินที่ใช้แล้ว
ย่อมเสื่อมสภาพอันเกิดจากการใช้งาน ทั้งอัตราดังกล่าวก็ไม่แน่ว่าจะนำทรัพย์สินออกให้เช่าในราคา
ดังกล่าวแก่บุคคลภายนอกได้ทุกวันตามที่โจทก์อ้างหรือไม่ จึงเห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์
ก่อนฟ้องให้แก่โจทก์อัตราวันละ ๑๒๐ บาท รวม ๕๔ วัน คิดเป็นเงิน ๖,๔๘๐ บาท ส่วนที่โจทก์
เรียกร้อยค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบเป็นเงิน ๓๐๓,๑๐๔ บาทนั้น ย่อมเป็น
การที่ผู้ให้เช่าซื้อเรียกให้ผู้เช่าซื้อใช้ค่าขาดราคาให้เป็นตามสัญญาเช่าซื้อและรวมถึงภาษีมูลค่าเพิ่มอีก
ด้วยนั้น ย่อมมีผลเท่ากับบังคับให้ผู้เช่าซื้อปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว จึงไม่กำหนดตามที่
ขอ แต่โจทก์ย่อมได้รับความเสียหายจากการที่จำเลยทั้งสามไม่ปฏิบัติตามสัญญาทำให้โจทก์ขายได้ใน
ราคาที่ต่ำ ศาลเห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์ส่วนนี้เป็นเงิน ๒๖๐,๐๐๐ บาท และโจทก์นำสืบ

/ด้วยว่าต้องมี...

๕

๐ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

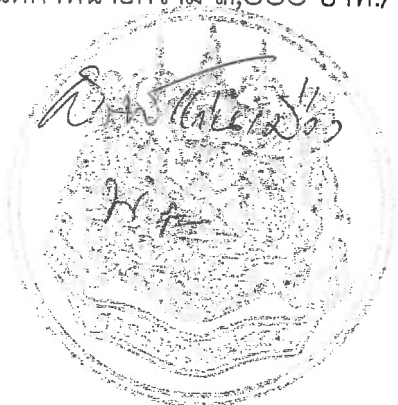
- ๕ -

ด้วยว่าต้องมีการติดตามทวงถามจำเลยทั้งสาม จึงกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท รวมค่าเสียหายที่กำหนดให้โจทก์เป็นเงิน ๒๖๙,๔๘๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินตามฟ้องนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นนั้น เห็นว่า หนี้ดังกล่าวเป็นหนี้เงินและศาลกำหนดค่าเสียหายให้พอสมควร ดอกเบี้ยดังกล่าวเป็นเบี้ยปรับ ศาลมีอำนาจลดลงเป็นจำนวนพอสมควรตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง จึงกำหนดให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีจากจำนวนค่าเสียหายที่ศาลกำหนดให้จนกว่าจำเลยที่ ๑ จะชำระเสร็จแก่โจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญาค้ำประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ ๑ จึงต้องร่วมรับผิดชอบด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงินจำนวน ๒๖๙,๔๘๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยทั้งสามใช้แทนค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนเท่าที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท./

นายธีรวัฒน์ แก่นเมือง

นางพิมพ์ชนา รัฐศักดิ์นิชากุล



ชลธิชา พิมพ์/ทาน