

(๓๑)

คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๔๕๔ / ๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๗๖๓ / ๒๕๕๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท โตโยต้าสืซซิง (ประเทศไทย) จำกัด โจทก์
 นางสาวน้ำฝน พนักงาน ที่ ๑
 นายกนก มาตย์สาลี ที่ ๒
 นางสาวรสริน พนักงาน ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงินจำนวน ๓๒๓,๓๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสามจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบโดยนางสาวพฤษภา เป็งพะยอม ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ เบิกความประกอบเอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๒๓ ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อฮิอุซุ หมายเลขทะเบียน ทน ๕๒๙๑ กรุงเทพมหานคร ไปจากโจทก์ ในราคา ๘๕๓,๗๗๖ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน

/เดือนละ...



- ๒ -

เดือนละ ๑๑,๐๘๒.๒๔ บาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๗๗๕.๗๖ บาท รวมเป็นเงิน ๑๑,๘๕๘ บาท รวม ๗๒ งวด งวดแรกชำระวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ และต่อไปชำระภายในวันที่ ๓ ของทุกเดือน ถัดไปจนกว่าจะครบ และมีข้อตกลงว่าหากผิคนัดสามงวดติดต่อกันหรือผิคนัดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ มีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ คำประกันรับผิคนัดอย่างลูกหนี้ร่วม หลังทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์ ๑๑ งวด รวมเป็นเงิน ๑๓๐,๔๓๘ บาท หลังจากนั้นมาก็ผิคนัด ไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๒ ประจำงวดวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ โจทก์นำรถออกประมูล ขายทอดตลาด เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้เงินเพียง ๔๒๘,๐๐๐ บาท เมื่อนำเงินที่ได้จากการ ขายรถไปหักชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ จำเลยที่ ๑ ยังคงค้างชำระเงินตามสัญญาจำนวน ๒๙๕,๓๓๘ บาท จำเลยที่ ๑ ผิคนัดชำระค่าเช่าซื้อเป็นเหตุให้โจทก์ได้รับความเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่ วันผิคนัดถึงวันได้รับคืน รวม ๘๐ วัน รวมเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายบุคคลภายนอกในการ ติดตามยึดรถคืนเป็นเงิน ๘,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๓๒๓,๓๓๘ บาท เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากโจทก์แล้วไม่ชำระเช่าซื้อตามสัญญา โจทก์บอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้ว โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องเป็นคดีนี้ได้ แต่ที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดการรถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อ นั้น เห็นว่า ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๖ ข้อ ๑๐ กำหนดว่า นอกจากสัญญานี้จะสิ้นสุดลงตาม ข้ออื่น ๆ ของสัญญานี้แล้ว สัญญานี้ย่อมสิ้นสุดลงโดยเหตุดังต่อไปนี้ ข้อ. ๑๐.๑ ผู้เช่าซื้อผิคนัด ไม่ชำระค่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน เจ้าของจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ผู้เช่าชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากผู้เช่าไม่ชำระ...ให้ถือว่าสัญญานี้สิ้นสุดลง ดังนั้น เจ้าของมีสิทธิบอกเลิกสัญญานี้ เพื่อให้สัญญานี้สิ้นสุดลงได้ แต่ตามพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมา ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดที่แสดงให้เห็นว่าเมื่อจำเลยที่ ๑ ผิคนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวด

/ติดต่อกัน...



- ๓ -

ติดต่อกัน โจทก์ได้มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแก่จำเลยที่ ๑ แล้ว เมื่อไม่ได้ความว่าโจทก์ได้บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแก่จำเลยที่ ๑ สัญญาเช่าซื้อระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ จึงยังไม่เลิกกัน แต่เมื่อจำเลยที่ ๑ นำรถมาคืนโจทก์ และโจทก์นำรถออกประมูลขายทอดตลาด พฤติการณ์เช่นนี้ ถือได้ว่า โจทก์และจำเลยที่ ๑ ต่างสมัครใจที่จะเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันดังกล่าว จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินเท่านั้น ส่วนค่าขาดราคาและค่าเสียหายอื่นนั้น โจทก์ไม่อาจเรียกร้องจากจำเลยที่ ๑ ได้ เพราะกรณีนี้มีใช่เป็นการเลิกสัญญาต่อกันโดยเหตุที่จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญา สำหรับค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคคลภายนอกติดตามยึดรถคืน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายนำรถคืนแก่โจทก์ โจทก์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ เมื่อจำเลยที่ ๑ ลูกหนี้ชั้นต้นต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ผู้ค้ำประกันจึงต้องร่วมรับผิดชอบต่อโจทก์ด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสามชำระเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ กับให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์เท่าที่ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายพรพล เลาวกุล

นายเอกลักษณ์ ลิ้มศิริลักษณ์



นันท์นภัส พิมพ์/ทาน