

3/5

(๑๑)



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๒๙๘/๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๓๓๐/๒๕๕๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสวรรคโลก

วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทโตโยต้า สีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด	โจทก์
		นายวรุฒิ น้อยทรง ที่ ๑	
		นายเดวิทย์ น้อยทรง ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า เลขตัวรถ MR๐๕๓REE๑๐๔๑๔๘๖๑๖ ไปจากโจทก์ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินค่าเสียหาย ๓๔๑,๘๘๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

/พิเคราะห์



- ๒ -

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายอรรถมวัตร บัวจันทร์ เบิกความเป็นพยานประกอบเอกสาร
 หมาย จ.๑ ถึง จ.๑๗ รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อ
 รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า เลขตัวรถ MR๐๕๓REE๑๐๔๑๔๘๖๑๖ ไปจากโจทก์ในราคาเช่าซื้อเป็นเงิน
 ๑,๐๕๙,๔๘๐ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ ๖๐ งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๒๒ ธันวาคม
 ๒๕๕๕ งวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๒๒ ของเดือนถัดไปทุกเดือนจนกว่าจะครบ มีจำเลยที่ ๒
 เป็นผู้ค้าประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ และสัญญาค้ำประกัน
 เอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๗ จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์ ๑๗ งวด ประจำงวดวันที่ ๒๒
 เมษายน ๒๕๕๗ ค้างชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา ๗๕๙,๒๙๔ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗
 จำเลยทั้งสองยอมรับว่ามีหนี้อยู่กับโจทก์ ๗๕๙,๒๙๔ บาท โจทก์ยอมผ่อนปรนระยะเวลาชำระหนี้
 ในส่วนของการชำระค่าเช่าซื้อ โดยมีใช่เป็นการยกเลิกสัญญาเช่าซื้อ มีระยะเวลาชำระหนี้จำนวน
 ๖๕ เดือน นับจากวันดังกล่าว เริ่มชำระหนี้คืนตั้งแต่วัดที่ ๒๐ ประจำวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 ตามคำขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ และบันทึกต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารหมาย จ.๘
 จำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์บางส่วนเป็นเงิน ๗๙,๘๘๘ บาท และผิดนัดไม่ชำระ
 ค่าเช่าซื้อตั้งแต่วัดที่ ๒๖ ประจำวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ โจทก์มีหนังสือบอกเลิกสัญญาไปยัง
 จำเลยทั้งสองตามใบให้ชำระหนี้/ บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ/ ให้ชำระค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อ ลง
 วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ และใบตอบรับทางไปรษณีย์เอกสารหมาย จ.๑๐ และ จ.๑๑ แต่จำเลย
 ทั้งสองเพิกเฉย โจทก์จึงติดตามรถที่เช่าซื้อจนสามารถติดตามรถที่เช่าซื้อคืนมาได้เมื่อวันที่
 ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ตามใบรับมอบและตรวจสภาพรถยนต์ เอกสารหมาย จ.๑๒ โจทก์นำรถที่เช่าซื้อ

/ออกขาย



ออกขายให้บุคคลภายนอกได้เงิน ๔๗๑,๘๗๐ บาท ตามใบเสร็จรับเงิน/ ใบกำกับภาษี เอกสาร
หมาย จ.๑๕ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า จำเลยที่ ๑ ต้อง
รับผิดชอบชำระค่าขาดราคาให้แก่โจทก์เป็นจำนวนเพียงใด เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระ
ค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติด ๆ กัน โจทก์ย่อมมีสิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อตามเอกสารหมาย จ.๖ ข้อ ๑๐.๑ ได้
ซึ่งกรณีนี้โจทก์ระบุให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่จำเลย
ทั้งสองได้รับหนังสือเอกสารหมาย จ.๙ หากไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลง โดยจำเลยที่ ๑
ได้รับหนังสือบอกกล่าวและบอกเลิกสัญญา เอกสารหมาย จ.๑๐ ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘
จะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ แสดงว่าโจทก์มีเจตนาให้สัญญาเลิกกันโดยวิธี
บอกเลิกสัญญา ซึ่งในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวกลับปรากฏจากเอกสารหมาย จ.๑๒ ว่า โจทก์
ได้รับมอบรถยนต์คันเช่าซื้อคืนในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งยังอยู่ภายในกำหนดระยะเวลา
ดังกล่าว จึงเป็นกรณีโจทก์กลับเข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อเพราะโจทก์และจำเลยที่ ๑ ตกลง
สมัครใจเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยาย หาใช่เป็นกรณีสัญญาเช่าซื้อเลิกกันเพราะโจทก์บอกเลิก
สัญญาเช่าซื้ออันเนื่องมาจากจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาไม่ กรณีเช่นนี้เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันคู่สัญญา
แต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง โจทก์และจำเลยที่ ๑ ไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อ
ต่อกันอีกต่อไป การที่จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ ในเอกสารหมาย จ.๑๒
ไม่มีข้อความใดระบุว่ามิข้อตกลงกำหนดให้ผู้เช่าซื้อ และผู้ค้าประกันต้องรับผิดชอบชำระราคาที่ขาด
หากโจทก์นำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกขายแล้วได้ราคาไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้เช่าซื้อในส่วนที่ขาดทุน

/ตามที่



- ๔ -

ตามที่พยานโจทก์เบิกความ เชื่อว่าจำเลยที่ ๑ ไม่ได้ตกลงรับผิดชำระราคาที่ขาด ที่โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระราคาบางส่วนที่ยังขาดตามสัญญาเช่าซื้อเป็นการเรียกร้องโดยอาศัยสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อที่สิ้นสุดไปแล้ว โจทก์จึงไม่อาจเรียกร้องจากจำเลยที่ ๑ ได้ สำหรับปัญหาว่า จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามรถคืนรวมเป็นเงิน ๘,๐๐๐ บาท หรือไม่ เห็นว่า โจทก์ไม่มีหลักฐานเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการติดตามยึดรถคืนมาแสดง เห็นควรกำหนดให้ ๑,๐๐๐ บาท ปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชำระค่าขาดประโยชน์ให้แก่โจทก์เพียงใด เห็นว่า โจทก์มีนายอรรถวดี บัวจันทร์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เป็นพยานเบิกความกล่าวอ้างลอย ๆ ว่า หากโจทก์นำรถที่เช่าซื้อไปให้บุคคลภายนอกเช่า โจทก์จะได้รับค่าเช่าไม่ต่ำกว่าวันละ ๒๕๐ บาท โดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นมาสนับสนุนว่าโจทก์สามารถนำรถที่เช่าซื้อให้เช่าจนได้ค่าเช่าในอัตราดังกล่าว ทั้งยังเป็นการไม่แน่ว่าจะมีผู้เช่าเสมอไป กรณีจึงเป็นเรื่องที่โจทก์คาดการณ์ขึ้นมาเอง เมื่อคำนึงถึงอัตราค่าเช่าที่โจทก์อ้าง ค่าเช่าซื้อตามสัญญา ค่าเช่าซื้อที่โจทก์ได้รับชำระ และราคาที่โจทก์ขายรถที่เช่าซื้อได้ประกอบกันแล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้แก่โจทก์ระหว่างจำเลยที่ ๑ ครอบครองรถที่เช่าซื้อโดยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๒๖ ประจำวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ จนถึงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถคืนเป็นเงิน ๑๘,๘๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์คิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของค่าขาดประโยชน์ และค่าติดตามยึดรถนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จนั้น เห็นว่า ดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกร้องดังกล่าวมีลักษณะเป็นค่าเสียหายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า อันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ถ้าสูงเกินส่วนศาลจะลดลงเป็นจำนวนพอสมควรก็ได้ เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียทุกอย่างอันชอบด้วยกฎหมายของโจทก์แล้ว เห็นควรกำหนดดอกเบี้ย

/ผิฉินัด



- ๕ -

ผิคนัดอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อ ลูกหนี้ชั้นต้นผิคนัดชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมจึงต้องร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบหนี้ดังกล่าวต่อโจทก์

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าขาดประโยชน์ ๑๘,๘๐๐ บาท ค่าติดตามทวงถาม ๑,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๙,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๙,๘๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวไพลิน อภิตักขกุล

นายพิสิฐ เลิศธรรมชัย



ณัฐรดา พิมพ์/ทาน