

O(๒๒)



สำหรับศาลใช้

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ ส๒๔๘/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ส ๖๒ /๒๕๖๘

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๑๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

สำเนาถูกต้อง

ระหว่าง

บริษัทโตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด

โจทก์

บริษัทชโย กรุป จำกัด (มหาชน)

(นายวิชณุ มณีรัตน์)

ผู้ร้อง

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

๒๘ กพ ๒๕๖๘

นางวาสนา โตกราน ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน

จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา (ติดพิจารณาคดีอื่น)

นัดไต่สวนคำร้องขอสมสิทธิวันนี้ ผู้รับมอบอำนาจช่วงผู้ร้องและในฐานะทนายผู้ร้อง
มาศาล ส่วนโจทก์ จำเลยทั้งสามและเจ้าพนักงานบังคับคดีทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา

ไต่สวนพยานผู้ร้อง ๑ ปาก ระหว่างไต่สวนอ้างส่งเอกสารจำนวน ๘ ฉบับ ศาลหมาย
ร.๑ ถึง ร.๘ เอกสารให้รวมสำนวน แล้วทนายผู้ร้องแถลงหมดพยานเพียงเท่านั้น

คดีเสร็จการไต่สวน

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า คดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ผบ๔๐๓๖/๒๕๕๗ ศาลมีคำพิพากษา
โดยจำเลยทั้งสามขาดนัดเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ไม่มีคู่ความฝ่ายใดอุทธรณ์ วันสุดท้ายที่เจ้าหนี้ตาม
คำพิพากษาจะต้องปฏิบัติให้ครบถ้วนในการขอให้บังคับคดีแก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา คือวันที่ ๑๕
ธันวาคม ๒๕๖๗ หนี้ตามคำพิพากษาเป็นหนี้เงิน เมื่อจำเลยทั้งสามไม่ชำระหนี้ตามคำบังคับ เป็นกรณี
ที่ต้องตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดียึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาออกขายทอดตลาด
เพื่อนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ เมื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๔

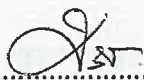
/จะเห็นได้ว่า...

การรับรอง... 50
ใบเสร็จรับเงิน เลขที่ 88360... 132
ลงวันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๘
เจ้าพนักงานศาล

จะเห็นได้ว่า การร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนแรก เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี ขั้นตอนต่อไป ต้องให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบศาลได้ออกหมายบังคับคดี และขั้นตอนสุดท้าย เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา แม้คดีนี้โจทก์จะได้แถลงขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ แต่โจทก์ก็ไม่ดำเนินการแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาแต่อย่างใด ผู้ร้องได้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากโจทก์ตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่ผู้ร้องเพิ่งมายื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแทนโจทก์เดิมเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าโจทก์ หรือผู้ร้อง ได้เคยแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาไว้ก่อนสิ้นระยะเวลาบังคับคดี และไม่ปรากฏว่าศาลมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาบังคับคดีไว้ นับถึงวันไต่สวนคำร้องนี้ก็ล่วงเลยระยะเวลาการบังคับคดีแล้ว จึงฟังไม่ได้ว่าโจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ดำเนินการต่าง ๆ ตามขั้นตอนครบถ้วนภายในกำหนด ๑๐ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษาชั้นที่สุดอันจะถือว่าโจทก์ได้ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาภายใน ๑๐ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๔ โจทก์จึงสิ้นสิทธิที่จะบังคับคดีตามคำพิพากษาดังกล่าวอีกต่อไป กรณีไม่มีเหตุให้ผู้ร้องเข้าสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแทนโจทก์ ยกคำร้อง ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ แจ้งคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบ./อ่านแล้ว


(นายพุฒิมณฑ ธิพย์รัตน์)


(นางสาวณัฐ ฉัตรเล็ก) บันทึก/อ่าน

.....ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ร้องและในฐานะทนายผู้ร้อง