



คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๔๐๓๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๔๕๐๔/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๒๑ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

นางสาวพัชรพร มหาวงษ์ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์)

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อแก่โจทก์ในสภาพ
เรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๖๐,๙๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๐,๙๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
ให้จำเลยชำระค่าเสียหาย ๒๐,๔๐๐ บาท และค่าเสียหายในอัตราเดือนละ ๑๐๐ บาท นับถัดจาก
วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนหรือชดใช้ราคาเสร็จแก่โจทก์

/จำเลยขาดนัด...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504019742992 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-01 T14:54:11 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 1 เม.ย. 2568 เวลา 14:54:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวกัญญาพัชญ์ ภูพานา ณ วันที่ 28 ธ.ค. 2565 เวลา 15:50:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่าจำเลยต้องรับผิดชอบ

ต่อโจทก์หรือไม่ เพียงใด โจทก์มีนายชชญานนท์ จันทบุตร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์
เบิกความประกอบเอกสารที่อ้างส่งไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ขอให้จริงรับฟังได้ว่า เมื่อ
วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๘ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ YAMAHA รุ่น BD-๑๑๕C
หมายเลขเครื่องยนต์ ๕WR๐๕๖๗๓๔ หมายเลขตัวถัง ๕WR๐๕๖๗๓๔ กับบริษัทจีอี แคปปิตอล
อโต้ลีส จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ราคาเช่าซื้อ
๕๘,๕๔๒.๑๒ บาท กำหนดผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน รวม ๓๖ งวด ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรวม
ภาษีมูลค่าเพิ่มงวดละ ๑,๗๔๐ บาท กำหนดชำระทุกวันที่ ๑๕ ของแต่ละเดือน เริ่มชำระงวดแรกใน
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ จนกว่าจะครบตามสัญญา หลังทำสัญญาจำเลยได้รับรถคันที่เช่าซื้อแล้ว จำเลย
ชำระค่าเช่าซื้อ ๑ งวด แล้วผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๒ ประจำวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เป็นต้นมา และ
จำเลยยังคงครอบครองรถจักรยานยนต์คันที่เช่าซื้ออยู่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ บริษัท
อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยให้โจทก์ โจทก์จึงมีสิทธิ
และหน้าที่เช่นเดียวกับบริษัทผู้ให้เช่าซื้อเดิม เมื่อจำเลยผิดนัดชำระหนี้ ๓ งวดติดต่อกัน โจทก์บอกกล่าว
ให้จำเลยชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย ดังนั้นสัญญาเช่าซื้อย่อมเลิกกัน โจทก์ขอที่
จะกลับเข้าครอบครองรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อและจำเลยมีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คืนโจทก์ในสภาพ

/เรียบร้อย...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504019742992 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-01 T14:54:11 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 1 เม.ย. 2568 เวลา 14:54:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิญญาพัชญ์ อุพานา ณ วันที่ 28 ธ.ค. 2565 เวลา 15:50:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๓ -

เรียบร้อยใช้การได้ดี เมื่อจำเลยไม่ส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์แต่กลับครอบครองเรื่อยมา เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายจากการที่จำเลยยังคงครอบครองใช้รถจักรยานยนต์เช่าซื้อ โจทก์ ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถได้ จำเลยจึงต้องรับผิดชอบ ค่าขาดประโยชน์ให้แก่โจทก์นับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไป แต่ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายส่วนนี้ในอัตราเดือนละ ๑๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๐๔ เดือน เป็นเงิน ๒๐,๔๐๐ บาท นั้น เห็นว่า รถจักรยานยนต์เป็นทรัพย์สินที่เมื่อ ใช้ไปย่อมมีการเสื่อมสภาพแม้ด้วยการใช้งานตามปกติ หากโจทก์นำออกให้เช่าก็ย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายใน การบำรุงรักษาจักรยานยนต์นั้นเพื่อให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะนำออกให้บริการได้ ทั้งค่าเสียหายหรือ ค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินรายเดือนที่ผู้เช่าซื้อต้องรับผิดชอบนี้ ตามปกติย่อมคิดเทียบได้กับดอกเบี้ย ซึ่งผู้ให้เช่าซื้อคิดรวมกันไว้ล่วงหน้าตามจำนวนปีหรืองวดที่ผ่อนชำระจากราคารถจักรยานยนต์ที่แท้จริง เพราะเงินส่วนนี้ก็คือส่วนที่ทำให้ผู้ให้เช่าซื้อขาดประโยชน์ในแต่ละเดือนนั่นเอง ซึ่งเมื่อคำนวณจากราคา รถจักรยานยนต์ที่แท้จริง กับอัตราดอกเบี้ยตามสัญญาเช่าซื้อ ประกอบลักษณะและสภาพของ รถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อแล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์เดือนละ ๕๐ บาท นับแต่วันที่ จำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันฟ้อง เป็นเวลา ๒๐๔ เดือน รวมค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๑๐,๒๐๐ บาท อีกทั้งจำเลยต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๕๐ บาท นับแต่วันถัดจาก วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนแก่โจทก์ แต่ทั้งนี้ ไม่เกิน ๖ เดือน และการที่จำเลยจะต้องส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ แต่เป็นกรณี

/จำเลย...

ศาลยุติธรรม



- ๔ -

จำเลยไม่สามารถส่งมอบรถคืนได้ ซึ่งโจทก์เรียกร้องให้ชดใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๖๐,๙๐๐ บาทนั้น โจทก์มิได้นำสืบให้ปรากฏว่าการเรียกร้องเอาราคาใช้แทนดังกล่าวกำหนดขึ้นโดยอาศัยหลักเกณฑ์ใด และราคาใช้แทนก็เป็นจำนวนเงินที่ใกล้เคียงกับราคาค่าเช่าซื้อส่วนที่โจทก์ยังไม่ได้รับชำระตามสัญญาซึ่งการกำหนดราคาเช่าซื้อตามสัญญานั้น โจทก์คิดเอาผลประโยชน์จากการลงทุนในการให้เช่าซื้อรวมไว้ด้วย ราคาเช่าซื้อตามสัญญาจึงมิใช่ราคารถที่แท้จริงตามท้องตลาด ถือเป็นค่าเสียหายที่สูงเกินส่วน เมื่อพิจารณาถึงค่าเช่าซื้อที่โจทก์ได้รับมาแล้วและค่าใช้ทรัพย์ที่ศาลกำหนดให้ ประกอบกับรถยนต์เป็นทรัพย์ที่ต้องเสื่อมสภาพและเสื่อมราคาเพราะการใช้งาน เห็นสมควรกำหนดให้จำเลยชดใช้ราคาในกรณีที่ไม่สามารถคืนรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๔๘,๐๐๐ บาท ในส่วนที่โจทก์มีคำขอท้ายฟ้องขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของราคารถใช้แทนนับถัดจากวันฟ้องไปนั้น เห็นว่า ดอกเบี้ยของราคาใช้แทน เป็นกรณีที่หากจำเลยไม่ส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อดังกล่าวคืนแก่โจทก์ จำเลยต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์เพื่อราคาวัตถุอันไม่อาจส่งมอบได้เพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอันเกิดขึ้นระหว่างผิคนัด โจทก์จึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคาดังนั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าเวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคาอันหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด จำเลยจึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนดราคาใช้แทนให้ และราคาใช้แทนนี้เป็นหนี้เงิน

/ตามประมวลกฎหมาย...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504019742992 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-01 T14:54:11 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงศ์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 1 เม.ย. 2568 เวลา 14:54:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิญญาพัชญ์ ภูพานา ณ วันที่ 28 ธ.ค. 2565 เวลา 15:50:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๕ -

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเดิมบัญญัติให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างผิदनร้อยละเจ็ดกึ่งต่อปี ต่อมาได้มีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ และมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และให้ใช้ความใหม่แทน เป็นผลให้ดอกเบี้ยผิदनปรับเปลี่ยนจากอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี เป็นอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่อาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี และมาตรา ๗ ให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ ที่แก้ไขใหม่ มาใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิदनที่กำหนดเวลาชำระหนี้ตั้งแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ ดังนั้นโจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของราคาใช้แทน ๔๘,๐๐๐ บาท นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้้อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นได้ตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งตราขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ ที่แก้ไขใหม่ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ

พิพากษาให้จำเลยส่งมอบรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ YAMAHA รุ่น BD-๑๑๕C หมายเลขเครื่องยนต์ ๕WR๐๕๖๗๓๔ หมายเลขตัวถัง ๕WR๐๕๖๗๓๔ คืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาเป็นเงิน ๔๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้

/อัตราดอกเบี้ย...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504019742992 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-01 T14:54:11 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงศ์ แก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 1 เม.ย. 2568 เวลา 14:54:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิญญาพัชญ์ ภูพานา ณ วันที่ 28 ธ.ค. 2565 เวลา 15:50:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๖ -

อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นได้ตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งตราขึ้นตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ ที่แก้ไขใหม่ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่
ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ ให้จำเลยชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน
๑๐,๒๐๐ บาท และให้จำเลยชำระค่าขาดประโยชน์ต่อไปอีกเดือนละ ๕๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง
เป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คืนหรือใช้ราคาแทนเสร็จ แต่ทั้งนี้ให้รับผิดไม่เกิน ๖
เดือน กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายใน
การดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากรนี้ให้ยก./

นายกฤษฎะ ปันลาด

