

๐ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๑๗๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๑๖๓/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงลำปาง

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด
นางสาววิภาวรรณ ชุสวัสถ์

โจทก์

จำเลย

เรื่อง บัตรเครดิต

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๑๗๑,๕๓๗.๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ย

อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓๘,๑๗๘.๒๓ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่า

จะชำระเสร็จ

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้ชำระหนี้เป็นเงิน

จำนวนแน่นอน จึงให้โจทก์ส่งพยานเอกสารแทนการสืบพยานตามประมวลกฎหมายวิธี

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2503033373090 ออกให้ ณ วันที่ 2025-03-03 T13:40:12 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 3 มี.ค. 2568 เวลา 13:40:12 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางธัญธิดา สุวรรณสา ณ วันที่ 13 ส.ค. 2565 เวลา 11:07:35 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



พิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๑) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี

ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์ส่งศาลแทนการสืบพยานแล้ว

เห็นว่า คดีมีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จำเลยสมัครเป็นสมาชิก

บัตรเครดิตกับธนาคารยูโอบี โดยยินยอมผูกพันและปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไข

ตามสัญญาทุกประการ จำเลยนำบัตรที่โจทก์ออกให้ไปใช้เบิกถอนเงินสดหลายครั้ง

โดยจำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นเงิน ๗๐๐ บาท

แล้วผิดนัด ต่อมาโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารยูโอบีจึงรับช่วงสิทธิเรียกร้องในหนี้

ของจำเลย โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามและจำเลยได้รับ

เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แต่เพิกเฉย เห็นว่า จำเลยผิดสัญญา เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิ

เรียกร้องจากธนาคารยูโอบีและบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแล้วจำเลยจึงต้องรับผิดชอบ

ชำระหนี้พร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ ภายหลังจำเลยเบิกถอนเงินสดครั้งสุดท้ายและธนาคาร



ยูโอปีหักทอนบัญชีครั้งสุดท้ายแล้ว ไม่ปรากฏว่าจำเลยเบิกถอนสดและธนาคารยูโอปีหักทอนบัญชีกันอีก สัญญาจึงเลิกกัน ที่โจทก์คิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ และอัตราร้อยละ ๒๘ ต่อปี นับแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนถึงวันฟ้องและคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า ดอกเบี้ยดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกำหนดค่าเสียหายล่วงหน้าทำนองเดียวกับเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ ซึ่งเห็นว่าสูงเกินส่วนศาลจะลดลงเป็นจำนวนพอสมควรก็ได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง เห็นควรกำหนดให้อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ส่วนที่โจทก์คิดดอกเบี้ยนับแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ นั้น เห็นว่า โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารยูโอปีเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โจทก์จึงคิดดอกเบี้ยต่อเนื่องตามที่ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมานั้น เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ

พิพากษาให้จำเลยชำระเงินรวม ๑๓๖,๙๖๙.๖๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินรวม ๓๙,๑๗๙.๒๓ บาท นับแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ แต่ดอกเบี้ยคำนวณถึงวันฟ้องรวมกันต้องไม่เกิน ๓๔,๕๙๗.๖๓ บาท

ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ

๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายอุดมวุฒิ อุดมกิจอารี

