



คดีหมายเลขดำที่ ผบ E๒๗๒๑/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ E๓๑๗๑/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๑๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นางสาวฉวี ภู่มั่น จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๑๘๙,๐๔๗.๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์ฟ้องให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินจำนวนไม่แน่นอน จึงให้สืบพยานโจทก์ฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้อง คำเบิกความพยานโจทก์ ประกอบเอกสารที่โจทก์อ้างส่งในระบบ

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การและไม่มาสืบหักล้างแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยมาจากบริษัทชโยกรุ๊ป แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)

เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้าจากบริษัทฯ ในราคาเช่าซื้อ

๔๗๐,๐๖๔.๓๗ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยเป็นราคาเงินสดของรถยนต์ ๓๕๕,๐๐๐ บาท ตกลงผ่อน

ชำระเป็นงวดรายเดือน รวม ๖๐ งวด งวดที่ ๑ ถึง ๕๙ งวดละ ๗,๘๓๕ บาท และงวดสุดท้ายชำระ

/๗,๗๙๙.๓๗ บาท

www.court.go.th



- ๒ -

๗,๗๙๙.๓๗ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๖ งวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน ติดต่อกันไปจนกว่าจะชำระเสร็จ หลังทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถที่เช่าซื้อไปแล้ว จำเลยชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๐ งวด รวมเป็นเงิน ๗๘,๓๕๐ บาท แล้วผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๑๑ ประจำวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นต้นไปเกิน ๓ งวดติดต่อกัน ต่อมา บริษัทได้รับรถคืนวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ และบอกกล่าวการนำรถที่เช่าซื้อออกประมูลขายแก่จำเลยแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย บริษัทฯ จึงนำรถคันดังกล่าวออกประมูลขาย ได้ราคา ๒๑๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหายตามสัญญา ต่อมา โจทก์ รับโอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัทฯ และบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย เห็นว่า คำฟ้องโจทก์มีมูลและชอบด้วยกฎหมาย แต่ที่โจทก์ขอค่าขาดราคานั้น ได้ความว่า จำเลยเริ่มผิดนัดตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แต่กลับปรากฏว่าบริษัทฯ ได้รับรถคืนตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยไม่ปรากฏว่ามีการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อกันแต่อย่างใด สัญญาเช่าซื้อจึงยังไม่เลิกกันเพราะเหตุจำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ ติดตามรถที่เช่าซื้อคืนโดยจำเลย ไม่อึดเอื้อน พฤติการณ์ถือว่าบริษัทฯ กับจำเลยตกลงเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยปริยาย มิใช่การใช้สิทธิเลิกสัญญาตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจึงจำเป็นต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่ เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้ออีกต่อไป โจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจึงไม่มีสิทธิฟ้องเรียกค่าเสียหายจากราคาในส่วนที่ขาดตามสัญญาเช่าซื้อโดยอาศัยข้อตกลงตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ คงเรียกได้เพียงค่าเสียหายจากการ

/ขาด



- ๓ -

ขาดประโยชน์ในการใช้รถที่เช่าซื้อเท่านั้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสี่ ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์มา ๑ เดือนเศษ เป็นเงิน ๗,๓๓๓.๓๓ บาท นั้น โจทก์เพียงแต่กล่าวอ้างลอย ๆ ว่าสามารถนำออกแสวงหาประโยชน์ให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท โดยไม่มีหลักฐานใดมายืนยัน ทั้งไม่แน่ว่าโจทก์จะสามารถนำออกให้เช่าได้ทุกวันหรือไม่ เมื่อคำนึงถึงวันที่อาจมีผู้เช่าและไม่มีผู้เช่า รวมถึงประโยชน์ได้เสียอื่นโดยชอบของโจทก์แล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์เป็นเงิน ๒,๓๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น เมื่อคำนึงถึงสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันและประโยชน์ได้เสียของโจทก์แล้ว เห็นควรกำหนดให้อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๒,๓๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางสาวเสาวนีย์ แซ่จาง

