



(បែប ជប .១)

รับฟ้อง คำฟ้องให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 23 พ.ย. 2565 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2565 12:37 น.
คดีหมายเลขคำที่ ย.นค. ๒๕๖๕-๑๖๖๖-๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล จังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ 23 เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____ แห่ง

พินิจน์ สำเภาเงิน

บริษัท ซีโอบี จำกัด (มหาชน) จำกัด โดย นายประเสริฐศักดิ์ บูลพันธ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

(นางสาวพิกานี สำเภาเงิน)

ระหว่าง { 23 ก.ย. 2565

นางสาวกรรณิภา โตโทน จำนวน

เรื่อง ผิดสัญญาเงินกู้ (สินเชื่อส่วนบุคคล) และ โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทนาย	46,103	บาท	42	สตางค์
-----------	--------	-----	----	--------

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรู๊ป จำกัด (มหาชน) จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

[illegible]

หมู่ที่	- ถนน	พหลโยธิน	ตรอก/ซอย	-
---------	-------	----------	----------	---

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	อนุสาวรีย์
-----------	---	-----------	------------

อำเภอ/เขต	บางเขน	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	--------	---------	---------------

โทรศัพท์ 02-0164466 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 44/499-504 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10330

โทรศัพท์ 062-6944282 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นางสาวกรณวิภา โตโทน (เลขประจำตัวประชาชน 1-6299-00252-59-7) จำเลย

เชื้อชาติ	ไทย	สัญชาติ	ไทย	อาชีพ	-	อายุ	30 ปี
-----------	-----	---------	-----	-------	---	------	-------

อยู่บ้านเลขที่ 177 หมู่ที่ 7

ถนน - ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	ไตรตรังย์
-----------	---	-----------	-----------

อำเภอ/เขต	เมืองกำแพงเพชร	จังหวัด	กำแพงเพชร
-----------	----------------	---------	-----------

โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ 1. โจทก์จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน หรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกระงับการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยะสินธุ์ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา นายเสกสรรค์ รังสิยิรานนท์ นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์ จึงมีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองบริษัทโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

ในการดำเนินคดีความต่างๆ โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจของโจทก์ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์ มอบอำนาจให้นางสาววราภรณ์ อินธนู และ/หรือ นางสาวสุธิดา วงศ์คำ ให้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ นอกถ้อยกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแทนโจทก์ และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้อื่นดำเนินการแทนด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ในการดำเนินคดีนี้ นางสาววราภรณ์ อินธนู ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายพิสิษฐ์ ตรีเจริญเมธากุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้อื่นดำเนินการแทนด้วย ทั้งให้มีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนเดียวหรือหลายคนดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

ในการดำเนินคดีนี้ นายพิสิษฐ์ ตรีเจริญเมธากุล ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจักรวาล อัครวิศาลหิรัญ หรือ นายธนรินทร์ สีตามাত্র หรือ นายประเสริฐศักดิ์ บุญพันธ์ หรือนายเกียรติพงษ์ เจริญ หรือ นายวิทยา โยธี หรือนายพรหมมินทร์ ไชยยา หรือ นายอิทธิชัย ต่อมคำ มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้อื่นดำเนินการแทนด้วย ทั้งให้มีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนเดียวหรือหลายคนดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) (เดิมชื่อว่า บริษัท เมืองไทย

ลิสซิ่ง จำกัด) ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง รวมทั้งภาระหนี้ของจำเลยในคดีนี้ให้กับโจทก์หลังจากการซื้อ
ขายดังกล่าวทำให้โจทก์ได้มาซึ่งทรัพย์สินและสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวง ตลอดจนสิทธิที่จะได้รับการ
รับชำระหนี้ค้างชำระ ดอกเบี้ย หรือจำนวนเงินใด ๆ ที่ค้างชำระตามสัญญา การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิด
ผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกผู้รับบริการสินเชื่อเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

ข้อ 2. บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการให้กู้ยืมเงิน ให้บริการสินเชื่อ
ทะเบียนรถยนต์ ทะเบียนรถจักรยานยนต์ สินเชื่อส่วนบุคคล สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโน
ไฟแนนซ์) ภายใต้กำกับ ที่มีใช้สถาบันการเงิน ซึ่งเป็นไปตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 58 โดยได้รับ
อนุญาตจากกระทรวงการคลัง และต้องปฏิบัติตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนด
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคล หรือ สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบ
อาชีพภายใต้กำกับที่มีใช้สถาบันการเงิน ซึ่งให้ปฏิบัติในเรื่องการเรียกเก็บดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าธรรมเนียม และ
ค่าใช้จ่ายตามที่จ่ายจริงและพอสมควรแก่เหตุเกี่ยวกับสินเชื่อส่วนบุคคล หรือสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบ
อาชีพภายใต้การกำกับ ทั้งนี้ดอกเบี้ยที่เรียกเก็บต้องไม่เกินอัตราที่กฎหมายกำหนด รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 58, สำเนานหนังสืออนุญาตให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อบุคคลภายใต้กำกับ,
สำเนานหนังสืออนุญาตให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้กำกับ สำเนาประกาศ
กระทรวงการคลัง, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และรายละเอียดเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าบริการ
ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสินเชื่อส่วนบุคคลของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ซึ่ง
โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 3. เกี่ยวกับคดีนี้ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 จำเลยได้กู้ยืมเงินกับบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล
จำกัด (มหาชน) ประเภทสินเชื่อส่วนบุคคล จำนวน 27,000 บาท ซึ่งจำเลยได้รับเงินนำไปครบถ้วนแล้วในวันทำ
สัญญา โดยจำเลยตกลงยินยอมชำระดอกเบี้ย ค่าปรับ ค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมใดๆ เมื่อคำนวณรวมกันแล้ว
ในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี (กำหนดอัตราดอกเบี้ยแบบลดต้นลดดอก) ซึ่งในขณะที่ทำสัญญากู้ยืมนี้ บริษัท

เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) สามารถคิดอัตราดอกเบี้ยได้ไม่เกินร้อยละ 28 ต่อปี ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และประกาศอัตราดอกเบี้ยของบริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) เข้าแจ้งข้อกล่าวหา
23 ก.ย. 2565 12:37 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

..... จำเลยตกลงชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นรายเดือน เดือนละ 1,110 บาท เป็นเวลา 36 เดือน โดยจะชำระทุกวันที่ 25 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกวันที่ 25 ธันวาคม 2562 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยจำเลยตกลงว่าหากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้ หรือชำระหนี้ไม่ตรงตามเงื่อนไขในสัญญา ไม่ว่าเพราะเหตุใด บริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามไม่เกิน 80 บาท ต่อครั้งต่อเดือน และ ในกรณีที่จำเลยผิดนัดชำระหนี้งวดหนึ่งงวดใดหรือผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใดของสัญญานี้ให้ถือว่าบรรดาหนี้ที่ค้างชำระ ได้แก่ เงินต้นคงเหลือ ดอกเบี้ย ถึงกำหนดชำระทั้งจำนวน และจำเลยยินยอมให้บริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) บังคับชำระหนี้ที่ค้างชำระได้ทั้งหมดทันที นับแต่ วันผิดนัด หรือปฏิบัติผิดสัญญาเป็นต้นไป จนกว่าจำเลยจะได้ชำระหนี้คืนให้แก่บริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) รายละเอียดปรากฏตามสัญญาเงินกู้ สิ้นชื่อส่วนบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

..... ข้อ 4. หลังจากจำเลยได้รับเงินกู้ไปจากบริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) แล้ว จำเลยปฏิบัติผิดสัญญาการชำระหนี้ กล่าวคือ จำเลยไม่ได้ชำระหนี้ให้แก่บริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) เลย โดยปรากฏยอดหนี้ค้างชำระ ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 ประกอบด้วย ต้นเงินกู้จำนวน 27,000.00 บาท ซึ่งจำเลยมีหน้าที่ต้องชำระให้แก่บริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) ทันที แต่จำเลยยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ให้แก่บริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) แต่อย่างใด

..... การกระทำความผิดของจำเลยทำให้โจทก์ในฐานะผู้รับ โอนสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวงตลอดจนการรับชำระหนี้ ของบริษัท เมืองไทย แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย ดังนั้นจำเลยจึงต้องรับผิดชำระหนี้แก่โจทก์จำนวน 27,000.00 บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 25 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 27,000.00 บาท นับตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2562 คิดถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน 19,103.42 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน 46,103.42 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสรุปยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

.....ก่อนฟ้องคดีโจทก์ได้นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง และมีหนังสือทวงถามให้จำเลยชำระหนี้ไปยัง
จำเลยแล้ว แต่จำเลยก็ยังเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
นอกกล่าวทวงถามและแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องพร้อมในตอบรับ หรือจดหมายคืน หรือใบนำฝาก เอกสาร
ท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับชำระหนี้กับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอบรรเทาหนี้เป็นที่ยึด
ต่อไป

.....การมีการแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริ โภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงิน แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 46,103.42 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 25 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 27,000.00 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้น ไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

.....

.....

.....

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ..... -

.....

.....

.....

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ..... -

.....

.....

.....

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

.....

.....

.....

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย..... 1.....ฉบับ

และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) จำกัด โจทก์
ประเสริฐศักดิ์ บุญพันธ์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

.....

ข้าพเจ้า นายประเสริฐศักดิ์ บุญพันธ์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ 1180/2561 ผู้เรียง/พิมพ์
..... ประเสริฐศักดิ์ บุญพันธ์

○ (๗)

คำร้อง / คำแถลง / คำขอ

แก้ไขคำฟ้อง

ัญชนก คงเด่นฟ้า

(นางสาวัญชนก คงเด่นฟ้า)

10 พ.ย. 2565



คดีหมายเลขคำที่ ผบE3584/2565

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 พ.ย. 2565 13:56 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

คดีหมายเลขคำที่ ผบE3584 /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล จังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ 10 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ แพ่ง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

ระหว่าง

นางสาวกรณวิภา โตโทน

จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

เลขประจำตัวประชาชน - - - - -

เชื้อชาติ สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10220 โทรศัพท์ - โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นคำร้อง / คำแถลง / คำขอ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ ศาลได้โปรดนัดไกล่เกลี่ย ยื่นคำให้การ และพิจารณาคดีในวันที่ 23

พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.30 น. เนื่องจากคำฟ้องโจทก์มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย โจทก์จึงขอประทาน

กราบเรียนต่อศาลที่เคารพขอแก้ไขคำฟ้องดังต่อไปนี้

1.1 เดิมหน้าฟ้องบรรทัดที่ 6 นับจากบนลงล่าง ในส่วนชื่อโจทก์ โจทก์ระบุไว้ว่า “บริษัท ชโย กรุ๊ป

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

เกียรติพงษ์ เจริญ

ผู้ร้อง / ผู้แถลง / ผู้ขอ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 พ.ย. 2565 13:56 น.
ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

จำกัด (มหาชน) จำกัด” โจทก์ขอแก้ไขเป็น “บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)”

1.2 เดิมหน้าฟ้องบรรทัดที่ 10 นับจากบนลงล่าง ในส่วนชื่อโจทก์ โจทก์ระบุว่า “บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) จำกัด” โจทก์ขอแก้ไขเป็น “บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)”

1.3 เดิมคำขอท้ายฟ้องบรรทัดที่ 6 นับจากล่างขึ้นบน ในส่วนชื่อโจทก์ โจทก์ระบุว่า “บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) จำกัด” โจทก์ขอแก้ไขเป็น “บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)”

อนึ่ง การแก้ไขคำฟ้องของโจทก์ครั้งนี้เป็นการแก้ไขเพียงเล็กน้อย และแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ซึ่งนอกจากที่โจทก์ขอแก้ไขนี้ ข้อความอื่นคงเดิมทุกประการ ขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ เกียรติพงษ์ เจริญ ทนายความโจทก์

คำแถลงฉบับนี้ข้าพเจ้า นายเกียรติพงษ์ เจริญ ทนายความโจทก์ เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ เกียรติพงษ์ เจริญ ผู้เรียงและพิมพ์