



(๓๑)

บันทึกคำพิพากษาด้วยวาจา



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๘๗๒ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๑๒๒ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดน่าน

วันที่ ๑ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด	โจทก์
นายสุรัชย์ แซ่เฮอ	ที่ ๑
นายสุวิทย์ แซ่เฮอ	ที่ ๒
	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติได้ว่า

เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Nissan

หมายเลขทะเบียน บบ ๔๑๓๙ แพร่ ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน)

ราคา ๖๖๕,๗๘๓.๔๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ ๗๒ งวดๆละ

๙,๒๔๗ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ งวดต่อไป

/ ชำระ ...

ศาลเจ้าพระยา Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502217459223 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-21 T13:54:55 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 21 ก.พ. 2568 เวลา 13:54:55 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวณิสร อนันต์ ณ วันที่ 20 ธ.ค. 2565 เวลา 16:59:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ၆ -

ชำระภายในวันที่ ๑ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระครบถ้วน หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน และธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้ที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วันแล้วไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคาร ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ ๑เองกับต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายซึ่งธนาคารได้ชำระไปในการติดตามรถยนต์คืน ค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์ ค่าเสียหาย ค่าธรรมเนียมและค่าเสื่อมราคาให้แก่ธนาคาร ในกรณีที่ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาและธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดได้เงินน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ยินยอมรับผิดชอบใช้ส่วนที่ขาดแก่ธนาคาร มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแก่ธนาคารเพียง ๑๗ งวดเป็นเงิน ๑๕๗,๑๙๙ บาท และผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่ววดที่ ๑๘ ประจำงวดวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นมาเป็นเวลาสามงวดติดต่อกัน ธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามแก่จำเลยทั้งสองให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉย วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ธนาคารยึดรถยนต์คืนจากจำเลยที่ ๑ ก่อนนำรถยนต์ออกประมูลขายทอดตลาด ธนาคารมีหนังสือแจ้งสิทธิให้จำเลยทั้งสองซื้อรถยนต์คืนแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ธนาคารนำ

/ รถยนต์ ... ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502217459223 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-21 T13:54:55 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการซื้อคดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 21 ก.พ. 2568 เวลา 13:54:55 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวมณีนุช อนันต์ยะ ณ วันที่ 20 ธ.ค. 2565 เวลา 16:59:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๓ -

รถยนต์ออกประมูลขายทอดตลาดให้แก่บุคคลภายนอกได้เงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารและมีการบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสองโดยชอบแล้ว จำเลยทั้งสองไม่คัดค้าน เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันเพราะจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน และธนาคารมีหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยที่ ๑ สัญญาเช่าซื้อจึงเลิกกัน และทำให้คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม และการใช้สิทธิเลิกสัญญาหากระทบกระทั่งถึงสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายของธนาคารไม่ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่งและวรรคท้าย เมื่อจำเลยที่ ๑ ครอบครองรถยนต์หลังสัญญาเลิกกันจนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถยนต์คืนมา ธนาคารชอบที่จะเรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์จากจำเลยที่ ๑ ได้ แต่ที่โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด คือ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถยนต์คืนมา คือวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยอ้างว่าสามารถนำรถยนต์ไปให้บุคคลอื่นเช่าได้ในไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๗,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า โจทก์เพียงแต่นำสืบกล่าวอ้างเพียงลอยๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะ

/ นำไป ...



- ๔ -

นำไปหาประโยชน์ได้ในอัตราดังที่โจทก์กล่าวอ้างหรือไม่ ทั้งการที่โจทก์จะนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้บุคคลอื่นเช่าได้ตลอดเวลาหรือไม่ก็เป็นเรื่องไม่แน่นอน แต่เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อและระยะเวลาผิติดนัดแก่บริษัท ประกอบผลประโยชน์ที่ธนาคารได้รับตามสัญญาเช่าซื้อโดยเฉลี่ยเป็นรายเดือนแล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้เป็นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อเป็นเงิน ๒๐๘,๕๘๔.๔๐ บาท นั้น เห็นว่า จำนวนเงินดังกล่าวโจทก์คิดคำนวณมาจากค่าเช่าซื้อค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อโดยหักจากเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดรถยนต์ ซึ่งเมื่อธนาคารใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อและทำให้สัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่ายก็ต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารย่อมไม่มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระได้ เพราะการที่โจทก์เรียกราคาเช่าซื้อที่ค้างชำระเท่ากับเป็นการเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว แต่โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ ได้ตามที่ระบุในสัญญาเช่าซื้อ ข้อ.๑๔ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย แต่ข้อตกลง

/ ดังกล่าว ...
www.courtsofjustice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502217459223 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-21 T13:54:55 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขออนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 21 ก.พ. 2568 เวลา 13:54:55 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวณิสร อนันต์ชัย ณ วันที่ 20 ธ.ค. 2565 เวลา 16:59:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๕ -

ดังกล่าวเป็นการกำหนดความเสียหายไว้ล่วงหน้า มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ และมาตรา ๓๘๑ วรรคหนึ่ง หากสูงเกินส่วนศาลสามารถใช้ดุลยพินิจปรับลดลงได้ตามจำนวนที่เห็นสมควร ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง เมื่อพิเคราะห์ทางได้เสียของโจทก์และจำเลยอันชอบด้วยกฎหมายโดยพิจารณาจากเงินลงทุนของผู้ให้เข้าซื้อและค่าเข้าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ได้ชำระบางส่วนตามสัญญา ประกอบกับเงินที่ได้รับจากการนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๖๖,๐๐๐ บาท ในส่วนที่โจทก์ขอให้ชำระค่าติดตามรถยนต์คืนเป็นเงิน ๖,๕๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ไม่ปรากฏหลักฐานการว่าจ้างการติดตามรถยนต์คืนหรือค่าใช้จ่ายของโจทก์ดังกล่าว กลับปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ มีการส่งมอบรถยนต์คืนแก่โจทก์ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะกำหนดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ให้แก่โจทก์ตามที่มีคำขอได้ และเมื่อหนีดังกล่าวเป็นหนี้เงิน โจทก์ย่อมมีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยได้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง เมื่อจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นจะต้องรับผิดชอบโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๒ ในฐานะเป็นผู้ค้ำประกันก็ต้องร่วมรับผิดชอบหนี้ต่อโจทก์ด้วย

/ พินักษ ...



- ๖ -

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท พร้อมอัตรา

ดอกเบี้ยร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๐ ตุลาคม

๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียม

แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ค่าใช้จ่ายในการ

ดำเนินคดีให้เป็นพับ.

นายกัมปนาท

อารียกุล



อริญา พิมพ์/ทาน

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502217459223 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-21 T13:54:55 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 21 ก.พ. 2568 เวลา 13:54:55 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวณิสร อนันต์ตะ ณ วันที่ 20 ธ.ค. 2565 เวลา 16:59:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)