

(๓๑)
คำพิพากษา
(คดีผู้บริโภค)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๑๒๐/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๓๘๓/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดนนทบุรี

วันที่ ๑๔ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
นางวิลาวรรณ วาทยานาเบ ที่ ๑	
นางเบญญาภา คำน้อย ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน ค่าเสียหาย โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้อง ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินค่าเสียหายเป็นค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อ ๕๒๑,๘๕๖.๓๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบฝ่ายเดียว ประกอบเอกสารท้ายคำฟ้องที่โจทก์อ้างส่งในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงิน ๗๐๔,๒๒๑.๖๓ บาท แบ่งชำระ ๘๔ งวด งวดแรกวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และงวดถัดไปทุกวันที่ ๕ ของเดือนเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จ มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระหนี้ตั้งแต่

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2503178265786 ออกให้ ณ วันที่ 2025-03-17 T11:54:12

หน้า ๑๘

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ พยานอัยการ จันทพรขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 17 มี.ค. 2568 เวลา 11:52:26 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรพรรณ รุ่งเรือง ณ วันที่ 28 มี.ค. 2565 เวลา 18:24:59 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

งวดที่ ๑๘ ประจำวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ธนาคารบอกกล่าวทวงถามให้
จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ถึงกำหนดชำระพร้อมค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ครบถ้วนภายในกำหนด ๓๐ วัน หาก
ไม่ชำระภายในกำหนดให้ถือว่าโจทก์บอกเลิกสัญญา กับให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คืนภายใน ๓๐ วัน โดย
หนังสือบอกกล่าวและบอกเลิกสัญญาส่งได้แก่จำเลยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๒๖
มีนาคม ๒๕๖๑ ธนาคารยึดรถยนต์เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ และบอกกล่าวให้ใช้สิทธิซื้อรถคันที่เช่าซื้อก่อนที่จะ
จะมีการขายทอดตลาดฉบับลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๑ ให้จำเลยทั้งสองทราบ โดยจำเลยทั้งสองได้รับ
เอกสารเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ต่อมาวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ธนาคาร
ขายรถยนต์ที่เช่าซื้อได้ในราคาสูงสุด ๒๕๐,๐๐๐ บาท และได้บอกกล่าวแจ้งผลการประมูลรถยนต์ที่เช่าซื้อให้
จำเลยทั้งสองทราบเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร
จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ หลังจากรับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้ว โจทก์
ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม
๒๕๖๕ ส่งได้เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๕ แต่จำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ ดังนั้น เมื่อปรากฏว่าจำเลยที่ ๑
ผิดนัดชำระเงินค่าเช่าซื้อ ต่อมาธนาคารได้บอกกล่าวให้ชำระเงินที่ค้างและส่งมอบรถยนต์คืนภายในกำหนด
๓๐ วัน ตามหนังสือบอกกล่าวเอกสารท้ายคำฟ้อง แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ธนาคารจึงได้ยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน
ภายหลังครบกำหนด ๓๐ วัน ถือว่าธนาคารใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบแล้ว สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอัน
เลิกกันเพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อผิดสัญญา จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่ธนาคารผู้ให้เช่าซื้อ ส่วน
การที่ธนาคารนำทรัพย์สินพิพาทซึ่งยึดคืนออกขายทอดตลาดได้เงินไม่พอกับจำนวนเงินตามสัญญาเช่าซื้อ และ
ขอให้ใช้ราคาส่วนที่ขาดเท่ากับราคาเช่าซื้อที่ยังค้างชำระนั้น เห็นว่า ค่าเช่าซื้อทรัพย์สินดังกล่าวประกอบด้วย
ราคาทรัพย์สินที่แท้จริง ค่าเช่า ดอกเบี้ยซึ่งธนาคารคิดรวมกันไว้ล่วงหน้าคำนวณตามระยะเวลาค้างงวดเช่าซื้อและ
ภาษีมูลค่าเพิ่มเข้าด้วยกันจึงเอาค่าเช่าซื้อตามสัญญาที่ค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกราคาทรัพย์สินพิพาทไม่ได้

หากต้องรับผิดชอบเรียกได้เฉพาะค่าขาดราคาไปจากราคารถยนต์ที่แท้จริงไม่ใช่ค่าขาดราคาไปจากราคาตาม

Supreme Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2503178265786 ออกให้ ณ วันที่ 2025-03-17 T11:52:26 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทรวงศ์เนน โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 17 มี.ค. 2568 เวลา 11:52:26 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรพรรณ รุ่งเรือง ณ วันที่ 28 มี.ค. 2565 เวลา 18:24:59 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/สัญญาเช่าซื้อ



- ๓ -

สัญญาเช่าซื้อ เมื่อพิจารณาถึงราคาทรัพย์สินที่เช่าซื้อตามสัญญาที่ธนาคารได้รับแล้ว ๑๔๒,๕๒๘ บาท จำนวนเงินที่โจทก์ขายทรัพย์สินได้ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ประกอบกับจำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบโดยที่ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินดังกล่าวแล้ว ทั้งเมื่อพิจารณาทางได้เสียทุกประการของโจทก์และคำนึงถึงมาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรมแล้ว เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๑๓๓,๖๐๐ บาท ในส่วนค่าขาดประโยชน์ก่อนวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา ๓๒๕ วัน อัตราไม่น้อยกว่าวันละ ๒๖๘ บาท คิดเป็นเงิน ๘๖,๙๖๐ บาท ค่าปรับชำระค่างวดล่าช้า ๑๐,๔๘๑.๔๙ บาท ค่าติดตามรถยนต์ ๒๕,๐๐๐ บาท ค่าที่จอดรถยนต์ ณ สถานที่เก็บรักษา ๓๕๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษา ๒๒,๖๐๖.๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆ จำนวน ๒๒,๖๐๖ บาทนั้น คงมีเพียงผู้รับมอบอำนาจโจทก์นำสืบลอย ๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะนำไปให้บุคคลใดเช่าที่ได้ค่าเช่าในอัตรานั้นตลอดไปทุกวัน ประกอบกับโจทก์ควรรับแรงกดดันที่เช่าซื้อคืนในเวลาอันสมควรหาใช่ปล่อยปละระยะเวลาให้นานเพียงเพื่อต้องการเรียกค่าเสียหายจากจำเลยที่ ๑ นอกจากนี้ค่าเสียหายอันเป็นค่าปรับชำระ ค่าติดตามรถยนต์ ค่าที่จอดรถยนต์ ณ สถานที่เก็บรักษา ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษา และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ไม่ปรากฏรายละเอียดอื่นใดนอกจากจำนวนเงินที่กำหนดไว้ และโจทก์ไม่ได้นำสืบรายละเอียดในส่วนนี้เพิ่มเติม เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ไว้ในอัตราเดือน ๓,๕๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๖ เดือน รวมเป็นเงิน ๒๑,๐๐๐ บาท ส่วนค่าเสียหายอื่นไม่กำหนดให้ สำหรับดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกร้องเข้ามาในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เห็นว่า เป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าเมื่อลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้จึงเป็นเบี้ยปรับและเป็นจำนวนซึ่งสูงเกินส่วน เมื่อพิจารณาทางได้เสียทุกประการของโจทก์และคำนึงถึงมาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรมแล้ว ศาลเห็นควรปรับลดลงตามสมควร โดยกำหนดให้เรียกเอาในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะชำระเสร็จแก่โจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๒ ซึ่งเข้าผูกพันตนในฐานะผู้ค้ำประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ซึ่งต้องรับผิดชอบต่อเจ้าหนี้เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้

แต่เมื่อปรากฏว่าธนาคารผู้ให้เช่าซื้อ มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถคันที่เช่าซื้อก่อนที่จะมี

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2503178265786 ออกให้ ณ วันที่ 2025-03-17 T11:52:26 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

/การขาย

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทรวงศ์เกษม โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 17 มี.ค. 2568 เวลา 11:52:26 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรพรรณ รุ่งเรือง ณ วันที่ 28 มี.ค. 2565 เวลา 18:24:59 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๔ -

การขายทอดตลาดฉบับลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๑ ให้จำเลยทั้งสองทราบ โดยจำเลยที่ ๒ ได้รับเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ตามเอกสารท้ายคำฟ้อง แต่หนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ มีกำหนดเกินกว่าหกสิบวัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้งวดที่ ๑๘ ประจำวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกันยอมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้น บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันดังกล่าว เมื่อค่าขาดราคาเป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลังหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ลูกหนี้ผิดนัด และธนาคารผู้ให้เข้าซื้อหนังสือบอกกล่าวการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ ผู้เข้าซื้อให้ผู้ค้าประกันทราบเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันดังกล่าว โจทก์ผู้ให้เข้าซื้อไม่มีสิทธิฟ้องจำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกันให้ร่วมรับผิดกับจำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดราคาแก่โจทก์ได้เพราะเป็นหนี้อุปกรณ์ รวมถึงค่าติดตามรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนก็เป็นค่าเสียหายที่เกิดขึ้นเมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาเข้าซื้อแล้วจึงจะใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนได้ จึงถือเป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์จะเรียกให้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกันชำระค่าเสียหายในส่วนนี้ไม่ได้อีก แต่สำหรับค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถยนต์ก่อนบอกเลิกสัญญาโจทก์คงเรียกให้จำเลยที่ ๒ รับผิดได้เพียงกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผู้เข้าซื้อผิดนัดเท่านั้นเช่นกันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๕๔,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น ส่วนจำเลยที่ ๒ ให้รับผิดชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางสาวสุณัญญ์ ไม้สูงดี



ศาลฎีกา Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง: PDN-E2503178265786 ออกให้ ณ วันที่ 2025-03-17 T11:52:26 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ในคืน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ: นายอัศวชัย จันทรวงศ์ แก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 17 มี.ค. 2568 เวลา 11:52:26 น.

ผู้ยื่นเอกสาร: นางสาวพัชรวิระ ณ รุ่งเรือง ณ วันที่ 28 มี.ค. 2565 เวลา 18:24:59 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)