



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบ ๔๗๓/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๑๑/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

โจทก์

ระหว่าง } ธนาคารออมสิน

นายสุขคำ ปือกแก้ว	ที่ ๑
นายเจริญ เชื้อปา	ที่ ๒
นายศรีวัย ศรีบุญเรือง	ที่ ๓
นางวรัญญา แก่นจันทร์	ที่ ๔
นายเชษฐ พิณสุวรรณ	ที่ ๕
นายคำมูล มาตขาว	ที่ ๖
นางบุบผา ปรีดี	ที่ ๗

จำเลย

เรื่อง ยิ้ม คำประกัน

โจทก์ อุตธรณ์ คำพิพากษา

ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ลงวันที่ ๑๖ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ศาลอรรถณภาค ๕ รับวันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗



/โจทก์ฟ้อง...



- ๒ -

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ในฐานะผู้กู้ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ ในฐานะผู้ค้ำประกัน และจำเลยที่ ๗ ในฐานะทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกของนายจำนงค์ ปรีดีผู้ค้ำประกัน ร่วมกันชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมและสัญญาค้ำประกันเป็นเงิน ๕๙๗,๐๙๑.๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเอ็ดแถมแอลอาร์ บวก ๒ ต่อปี (ขณะฟ้องเอ็ดแถมแอลอาร์เท่ากับ ๖.๙๐ ต่อปี) ของต้นเงิน ๔๐๘,๑๘๘.๐๑ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งเจ็ดขาดนัดยื่นคำให้การ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๕๙๗,๐๙๑.๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเอ็ดแถมแอลอาร์ บวก ๒ ต่อปี (ขณะฟ้องเอ็ดแถมแอลอาร์เท่ากับ ๖.๙๐ ต่อปี) ของต้นเงิน ๔๐๘,๑๘๘.๐๑ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยที่ ๑ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ยกฟ้อง



/จำเลย...



- ๓ -

จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗ ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีผู้บริโภครวบรวมประชุมปรึกษาแล้ว คดีในส่วนของจำเลยที่ ๑ ไม่มีคู่ความฝ่ายใดอุทธรณ์ ข้อเท็จจริงจึงเป็นอันยุติไป ตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์ประการแรกว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องจำเลยที่ ๒ ถึงจำเลยที่ ๖ และนายจำนงค์ ปรีดี ซึ่งมีจำเลยที่ ๗ เป็นทายาทของนายจำนงค์ ให้รับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกันการกู้ยืมเงินของจำเลยที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า สัญญาค้ำประกัน ถ้ามิได้มีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ค้ำประกัน เป็นสำคัญ ท่านว่าจะฟ้องร้องบังคับคดีไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๐ วรรคสอง โจทก์มีนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความโจทก์มาเบิกความว่า การกู้ยืมเงินของจำเลยที่ ๑ มีจำเลยที่ ๒ ถึงจำเลยที่ ๖ และนายจำนงค์ ปรีดี ยอมผูกพันตน เป็นผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ โดยยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม และได้



/ทำสัญญา...



- ๔ -

ทำสัญญาค้ำประกันไว้ แต่เนื่องจากสัญญาคู่และสัญญาค้ำประกันสูญหาย โจทก์จึงไปแจ้งความ
ลงรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหายไว้ ตามรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหาย
เอกสารหมาย จ.๘ ซึ่งการนำสืบว่าเอกสารสัญญาค้ำประกันสูญหายไปในั้น โจทก์นำสืบ
พยานบุคคลได้เพราะไม่มีกฎหมายบังคับให้ต้องมีพยานเอกสารมาแสดง ซึ่งโจทก์ได้นำสืบ
พยานบุคคลและพยานเอกสารคือ สำเนารายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหายเอกสารหมาย
จ.๘ ส่วนการนำสืบพยานบุคคลว่าจำเลยที่ ๒ ถึงจำเลยที่ ๖ และนายจำนงค์ยอม
ผูกพันตนค้ำประกันการกู้ยืมเงินของจำเลยที่ ๑ ตามสัญญาค้ำประกันที่สูญหายไปต้องได้รับ
อนุญาตจากศาลก่อน เมื่อศาลชั้นต้นยอมให้โจทก์นำนางสาวเสาวภา พยานบุคคลเข้าสืบ
ได้ตลอดทั้งเรื่องถือว่าได้อนุญาตโดยปริยาย โจทก์จึงชอบที่จะนำพยานบุคคลมาสืบ
แทนเอกสารสัญญาค้ำประกันที่สูญหายได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
มาตรา ๙๓ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗
และเมื่อพิจารณาประกอบแบบคำขอกู้สินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารหมาย จ.๖



/แผ่นที่ ๒...



- ๕ -

แผ่นที่ ๒ มีข้อความระบุชื่อในช่องบุคคลคำประกัน คือ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ และนายจำนงค์ และแผ่นที่ ๑๔ กับแผ่นที่ ๑๕ ซึ่งเป็นหนังสือยินยอมให้หักเงินเดือน และเงินได้อื่นจากทางราชการหรือหน่วยงานสังกัด ในข้อที่ ๒ มีข้อความว่า ข้าพเจ้า (ผู้คำประกัน) ดังมีรายนามต่อไปนี้ ระบุชื่อจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ และนายจำนงค์ ได้ตกลงร่วมกันคำประกันการกู้เงินของจำเลยที่ ๑ โดยยินยอมให้หัวหน้าการเงินของหน่วยจ่ายเงินเดือนที่ข้าพเจ้าสังกัด หักเงินเดือนหรือเงินได้อื่นที่ข้าพเจ้ามีสิทธิได้รับจากหน่วยงานที่ข้าพเจ้าสังกัด เพื่อชำระหนี้แทนผู้กู้ในกรณีผู้กู้ไม่ชำระ และลงลายมือชื่อจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ และนายจำนงค์ ผู้ให้ความยินยอม (ผู้คำประกัน) กรณีเช่นนี้ ย่อมถือได้ว่าโจทก์มีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้คำประกันเป็นสำคัญแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องมีโจทก์หรือผู้แทนลงชื่อในเอกสารดังกล่าว โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ และนายจำนงค์ให้รับผิดชอบในฐานะผู้คำประกันได้ สำหรับนายจำนงค์ซึ่งถึงแก่ความตายไปแล้ว จำเลยที่ ๗ ในฐานะทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก



/ของนายจำนงค์...



- ๖ -

ของนายจำนงค์จึงต้องรับผิดชอบ แต่ไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบเกินกว่าทรัพย์สินมรดกที่ตกทอดได้แก่ตน
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๐๑

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์ประการสุดท้ายว่า จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗
ต้องรับผิดชอบโจทก์เพียงใด เห็นว่า จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ และนายจำนงค์เป็นผู้ค้าประกัน
การชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ โดยยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม จึงมีความรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑
ต่อโจทก์ ข้อเท็จจริงได้ความว่า จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นงวด
รายเดือน รวม ๙๖ งวด เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ งวดต่อไป
ชำระภายในวันที่สุดท้ายของทุกเดือน และตกลงว่าหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้
งวดหนึ่งงวดใด ให้ถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมด ตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้
เอกสารหมาย จ.๑๑ เมื่อพิจารณารายละเอียดประกอบรายงานการคำนวณยอดหนี้
เอกสารหมาย จ.๑๔ ปรากฏว่า วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน
๓,๐๐๐ บาท ซึ่งถือเป็นการชำระของงวดประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ แล้วมีรายการ



/ชำระดอกเบี้ย...



- ๗ -

ชำระดอกเบี้ยผิดนัด ๑,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔๑ จากนั้น
มีรายการอีกครั้งระบุนวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนอัตราดอกเบี้ยโดยมีเงินกู้
คงเหลือ ๔๑๐,๖๐๖.๐๘ บาท ดอกเบี้ยปกติคงเหลือ ๖๒,๒๖๖.๕๙ บาท ดอกเบี้ยผิดนัด
คงเหลือ ๑๖,๓๔๗.๕๐ บาท การที่จำเลยที่ ๑ ชำระดอกเบี้ยผิดนัดแสดงให้เห็นว่า
มีดอกเบี้ยผิดนัดเกิดขึ้นอันเนื่องจากจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา
ในสัญญาซึ่งโจทก์ถือกำหนดระยะเวลาชำระหนี้เป็นสาระสำคัญ คิดคำนวณแล้วพอถือได้ว่า
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดตั้งแต่งวดที่จำเลยที่ ๑ ต้องชำระวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐
จำเลยที่ ๑ จึงตกเป็นผู้ผิดนัดในหนี้เงินกู้ทั้งหมดวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ โจทก์มี
หนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ และจำเลยที่ ๗ ในฐานะทายาทผู้มีสิทธิ
รับมรดกของนายจำนงค์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๓
จึงเป็นการบอกกล่าวพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖
และนายจำนงค์ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจน



/การระติตพัน...



- ๘ -

ภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดเวลา
หกสิบวัน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง
เมื่อตามรายงานการคำนวณยอดหนี้เอกสารหมาย จ.๑๔ ประกอบสัญญาปรับปรุง
โครงสร้างหนี้เอกสารหมาย จ.๑๑ ได้ความว่า ณ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ มียอดหนี้
ต้นเงินค้ำชำระ ๔๑๐,๖๐๖.๐๘ บาท และดอกเบี้ยค้ำชำระที่פקไว้ ๑๒,๗๕๓ บาท
โดยไม่ปรากฏยอดหนี้ค้ำชำระ ดอกเบี้ยปกติ และดอกเบี้ยผิดนัด จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗
จึงต้องร่วมรับผิดชอบต้นเงินและดอกเบี้ยค้ำชำระที่פקไว้ดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๖.๓๗๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๔๑๐,๖๐๖.๐๘ บาท นับแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐
ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ คิดเป็นดอกเบี้ย ๑,๖๔๙ บาท และดอกเบี้ยอัตราผิดนัด
อัตราร้อยละ ๘.๓๗๕ ต่อปี เป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด คิดเป็นดอกเบี้ย
๕,๖๕๒.๘๖ บาท รวมเป็นเงิน ๔๓๐,๖๖๐.๙๔ บาท แต่ตามเอกสารดังกล่าวปรากฏว่า
หลังจากวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีรายการที่จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้แกโจทก์เมื่อวันที่



/๑๕ กุมภาพันธ์...



- ๙ -

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓
 วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วันที่ ๑ กรกฎาคม
 ๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ วันที่ ๒๖
 เมษายน ๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕
 จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ๒,๖๐๐ บาท ๐.๓๕ บาท ๑๐๐.๐๘ บาท ๒๐๐ บาท ๐.๐๑ บาท
 ๕๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ๘ บาท และ .๐๑ บาท ตามลำดับ
 รวมเป็นเงิน ๕,๙๐๘.๔๕ บาท จึงนำไปหักออกจากยอดหนี้ข้างต้นดังกล่าว จำเลยที่ ๒
 ถึงที่ ๗ จึงต้องร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบโจทก์เป็นเงิน ๔๒๔,๗๕๒.๔๙ บาท

อนึ่ง โจทก์อุทธรณ์ขอให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑
 ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นเท่านั้น จึงเป็นคดีที่มีคำขอให้ปลดเปลื้องทุกข์อันไม่อาจ
 คำนวณเป็นราคาเงินได้ต้องเสียค่าขึ้นศาลเพียง ๒๐๐ บาท ตามตาราง ๑ (๒) (ก)
 ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี
 ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ แต่โจทก์เสียค่าขึ้นศาลชั้นอุทธรณ์มาอย่างคดีที่มีคำขอ



/ให้ปลดเปลื้องทุกข์...



- ๑๐ -

ให้ปลดเปลื้องทุกข์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ จึงให้คืนค่าขึ้นศาลชั้นอุทธรณ์ส่วนที่
เกินกว่า ๒๐๐ บาท แก่โจทก์

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ ชำระเงิน
๔๒๔,๗๕๒.๔๙ บาท กับให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียม
ในศาลชั้นต้นแทนโจทก์ ทั้งนี้จำเลยที่ ๗ ไม่จำต้องรับผิดชอบกรณีการรื้อถอนของนายจำนงค์
ปรีดี ผู้ตาย ที่ตกทอดได้แก่ตน นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น
คืนค่าขึ้นศาลชั้นอุทธรณ์ส่วนที่เกินกว่า ๒๐๐ บาท แก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์
นอกจากที่สั่งคืนให้เป็นพับ

นายรุ่งโรจน์ จันละ

นายสมศักดิ์ เชื่อมไพบูลย์

นายธีระนันท์ คุณารัตน์



สำหรับศาลใช้

(၁၅၁)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ พบE ๑๕๑๘/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ พบE ๑๙๐๒/๒๕๖๖

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๒ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง } ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายสุโขคำ ปือกแก้ว ที่ ๑ กับพวกรวม ๗ คน

จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้ เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

นัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ วันนี้ นายโจทก์ จำเลยทั้งเจ็ด มาศาล

อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ให้คู่ความทุกฝ่ายฟังแล้ว

ให้จำเลยทั้งเจ็ดปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่

วันนี้

แจ้งการอ่าน./อ่านแล้ว

(นายอัครพัฒน์ ชัยสุวรรณ) บันทึก/อ่าน

..ทนายโจทก์

จำนวนที่ ๑ /

..จำเลยที่ ๒

จำเลยที่ ๓ /

...จำนวนที่ ๔

...จำเลยที่ ๕ /

...จำเลยที่ ๒

...จำเลยที่ ๗