

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ E ๗๙๐๗/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ E ๙๗๔/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด โจทก์
นางพัชรพร โสมิยะ จำเลย

เรื่อง บัตรเครดิต สิ้นเชื่อบุคคล สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๑๒๕,๗๕๐.๐๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๖ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๓,๗๙๘.๕๓ บาท และอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๑,๑๖๖.๘๒ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินจำนวนแน่นอน ให้โจทก์ส่งพยานเอกสารแทนการสืบพยาน

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานเอกสารที่โจทก์อ้างส่งแทนการสืบพยานแล้ว รับฟังได้ว่าโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) เจ้าหนี้เดิมที่มีต่อจำเลย เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จำเลยสมัครบัตรเครดิตและทำสัญญากู้ยืมเงินกับเจ้าหนี้เดิม ตามลำดับหลังรับบัตรเครดิตและเงินกู้จากเจ้าหนี้เดิม จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่เจ้าหนี้เดิม โดยค้างชำระหนี้บัตรเครดิตเป็นต้นเงิน ๑๓,๗๙๘.๕๓ บาท และหนี้สินเชื่อเป็นต้นเงิน

/๑๑,๑๖๖.๘๒...

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502192890745 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-19 T11:50:13 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนกัน โดยการชอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 19 ก.พ. 2568 เวลา 11:50:13 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวจริยาพร ตั้งตรง ณ วันที่ 26 ก.พ. 2566 เวลา 14:32:14 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



-๒-

๑๑,๑๖๖.๘๒ บาท หลังจากรับโอนสิทธิเรียกร้องจากเจ้าหนี้เดิม โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่เพิกเฉย คำฟ้องของโจทก์มีมูล โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากเจ้าหนี้เดิม จำเลยตกเป็นผู้ผิดนัดจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้ต้นเงินที่ค้างชำระดังกล่าวแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยเอาจากจำเลยมานั้น เห็นว่า มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ทั้งไม่ปรากฏว่าโจทก์เป็นบริษัทเงินทุนที่มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยได้เช่นเดียวกับเจ้าหนี้เดิม เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียของโจทก์ทุกอย่างอันชอบด้วยกฎหมาย สภาวะเศรษฐกิจของประเทศและทิศทางของอัตราดอกเบี้ยในปัจจุบันแล้ว เห็นว่าสูงเกินส่วน เห็นสมควรกำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๒๔,๙๖๕.๓๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายทปกรณ์ สุววัชรานนท์

