



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๐๐๙/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๑๒/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดฮอด

วันที่ ๒๑ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายสมบัติ ไชยวงศ์	จำเลย

เรื่อง สินเชื่อส่วนบุคคล

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๑๓๐,๕๓๑.๒๒ บาท พร้อมดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๓,๗๘๗.๒๒ บาท นับถัดจากฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ
ชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การแต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้

เป็นเงินจำนวนแน่นอน จึงให้โจทก์ส่งเอกสารแทนการสืบพยานตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๑) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา

คดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

/พิเคราะห์...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502193739265 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-19 T09:50:41 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 19 ก.พ. ๒๕๖๘ เวลา 09:50:41 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวอภิสร นามอยู่ ณ วันที่ 28 ก.พ. ๒๕๖๖ เวลา 11:23:14 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานเอกสารที่โจทก์ส่งศาลแทนการสืบพยานแล้ว

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๗ จำเลยขอสินเชื่อส่วนบุคคลจากธนาคาร ยูโอปรีตธนสิน ธนาคารตกลงอนุมัติสินเชื่อแก่จำเลย พร้อมโอนเงินสินเชื่อให้แก่จำเลย โดยมีเงื่อนไขตามแบบคำขอ เอกสารท้ายฟ้อง ภายหลังได้รับเงินสินเชื่อไปแล้ว จำเลยชำระเงินคืนแก่โจทก์เพียงบางส่วนไม่เป็นไปตามเงื่อนไขและข้อตกลงในสัญญา ต่อมาธนาคารโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ ณ วันฟ้อง จำเลยค้างชำระหนี้แก่โจทก์เป็นต้นเงิน ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมต่างๆ รวมเป็นเงิน ๑๓๐,๕๓๑.๒๒ บาท ได้ความดังกล่าวแล้วเห็นว่า เมื่อจำเลยใช้บัตรเครดิตของธนาคารชำระค่าสินค้าและบริการต่างๆ จำเลยย่อมมีหน้าที่ต้องชำระเงินคืนให้แก่ธนาคาร ต่อมาธนาคารโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โจทก์จึงมีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เมื่อจำเลยไม่ชำระเงินคืนให้แก่โจทก์ตามข้อตกลงและเงื่อนไข จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดสัญญาต้องรับผิดชอบชำระหนี้ต้นพร้อมดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมติดตามทวงถาม เป็นเงิน ๑๓๐,๕๓๑.๒๒ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปีของต้นเงิน ๒๓,๗๘๗.๒๒ บาท ที่ค้างชำระนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า

/อัตราดอกเบี้ย...



- ๓ -

อัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกมาดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นเบี้ยปรับที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในกรณี
ที่จำเลยผิดสัญญา จำเลยจึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ แต่ศาลเห็นว่าอัตราดังกล่าวเป็นเบี้ยปรับที่
สูงเกินส่วนเห็นควรลดลงเหลืออัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑๓๐,๕๓๑.๒๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงิน ๒๓,๗๘๗.๒๒ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ตามทนายทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายทองเพิ่ม จำศรี

