



สำหรับศาลใช้

(๓๑)

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่

ผบE๕๓๐/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่

ผบE๖๐๓/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางฐาปนีหรือกาญจนา ทุมตรึง จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญา(บัตรเครดิต) โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องบังคับให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑๑๗,๘๘๑.๔๕ บาท พร้อมดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ ๑๖ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๙,๘๗๑.๑๘ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป
จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่า คำฟ้องโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย
โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินจำนวนแน่นอน จึงให้โจทก์ส่งพยานเอกสารแทนการ
สืบพยาน

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เดิมจำเลยเป็นลูกค้า
ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยเป็นสมาชิกบัตรเครดิต จำเลยนำบัตรไปใช้ซื้อสินค้าและ
บริการและกดเงินสดหลายครั้ง แต่ค้างชำระหนี้ธนาคารฯ ต่อมาโจทก์ได้รับโอนสินทรัพย์ด้อย
คุณภาพจากธนาคารฯ ซึ่งรวมถึงสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลย เห็นว่า ก่อนเลิกสัญญาบัตรเครดิต
จำเลยนำบัตรไปใช้ชำระค่าสินค้าและบริการและเบิกถอนเงินสดหลายครั้งหลายหน
ซึ่งธนาคารฯทราบดีว่าค่าสินค้าและค่าบริการแทนจำเลยไปแต่จำเลยไม่ชำระเงินคืน ธนาคารฯ

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502277160473 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-27 เวลา 16:06:40 น.
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงศ์แก้ว โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 27 ก.พ. ๒๕๖๘ เวลา 16:06:40 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวฐิราญา ก้อนธิ ณ วันที่ 23 ธ.ค. ๒๕๖4 เวลา 09:55:54 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/ ย่อมมีสิทธิ...



- ๒ -

ยอมมีสิทธิบังคับชำระหนี้ได้นับแต่วันครบกำหนดในใบแจ้งยอดหนี้ แต่กลับปล่อยเวลาล่วงเลย
มานานจนกระทั่งธนาคารฯ โอนขายสินทรัพย์ด้วยคุณภาพรวมถึงมูลหนี้ในคดีนี้ให้แก่โจทก์
ยื่นฟ้องคดีนี้ เป็นเหตุให้ดอกเบี้ยบัตรเครดิตดังกล่าวมีจำนวนมากกว่าต้นเงิน ๒ เท่า ถึง ๓ เท่า
หากกำหนดให้โจทก์ในฐานะผู้ประกอบการธุรกิจใช้สิทธิของธนาคารฯ บังคับชำระหนี้เอาจับจำเลย
ยอมเป็นช่องทางให้โจทก์ได้รับดอกเบี้ยโดยไม่คำนึงถึงความเสียหายของลูกหนี้ ทั้งที่โจทก์ซื้อ
สินทรัพย์ด้วยคุณภาพมาในราคาต่ำกว่าหนี้พอสมควร เช่นนี้ย่อมไม่ต้องด้วยเจตนารมณ์ของ
มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ ที่มุ่งคุ้มครองไม่ให้ผู้บริโภค
ถูกเอารัดเอาเปรียบเกินสมควร จึงเห็นควรกำหนดให้โจทก์มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในส่วนต้นเงิน
พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันที่โจทก์รับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมาเท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๒๙,๙๗๑.๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยใน
อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้น
ไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนด
ค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ./

นายอัมพล เหล่าสิงห์

