

(បែប ជប.១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟัง
19 ส.ค. 2565 10:44 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 27 ก.ย. 2565 เวลา 10:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ ๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความ แพ่ง

จิรวัดน์ รัตนวงศ์ชัย

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิวัติวัฒน์ มะลิทอง ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์
(นายจิรวัฒน์ รัตนสมวงศ์)

19 ส.ค. 2565

ระหว่าง

นายชูศักดิ์ สัจจิตกุล จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาสินเชื่อบุคคล(บัตรเบิกถอนเงินสด)และโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ ๖๗,๒๑๗ บาท ๒๗ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ	-	สัญชาติ	-	อาชีพ	บริหารสินทรัพย์	อายุ	-	ปี
-----------	---	---------	---	-------	-----------------	------	---	----

เลขประจำตัวประชาชน [] - [] [] [] [] [] - [] [] [] [] [] [] - [] [] - [] อยู่บ้านเลขที่ ๔๔/๔๗-๕๐๔

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	อนสาวรีย์
-----------	---	-----------	-----------

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นายชูศักดิ์ สัจจิตตกุล ๕๔๖๙๐๐๐๐๒๘๘๑

เชื้อชาติ	ไทย	สัญชาติ	ไทย	อาชีพ	-	อายุ	-	ปี
-----------	-----	---------	-----	-------	---	------	---	----

อยู่บ้านเลขที่ ๒๘๑/๑ หมู่ ๕ ถนน

ตรอก/ซอย ไกล่เคียง -

ตำบล/แขวง	บ้านแฮน	อำเภอ/เขต	หางดง
-----------	---------	-----------	-------

จังหวัด เชียงใหม่ โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ส.ค. 2565 10:44 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

.....ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุสันต์ ยศะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างชาติ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์เดิมใช้ชื่อว่า “ธนาคารเอเชีย จำกัด” ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น “ธนาคารยูโนเค็ด โอเวอร์ซีส์(ไทย) จำกัด (มหาชน)” และครั้งสุดท้ายได้จดทะเบียนแปลงชื่อเป็น “ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)” และเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ กระทรวงการคลังอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๔๑ มีคำสั่งอนุญาตให้ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) โอนกิจการ สินทรัพย์ หนี้สิน และภาระผูกพันทั้งหมดของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) ให้แก่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๒. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นางสาวนฤมล โตประภัสร์ หรือนางสาวสายสุรีย์ ศิริภักดา เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้โดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและมีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนายพรชัย อ้วนแก้ว ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายนิติวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ส.ค. 2565 10:44 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายนิวัฒน์ มะลิตอง ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นางเกสร เทียมหาญ หรือนายรัตตบุตร จิตภักดี หรือนายณัฐพงษ์ แสงสว่าง หรือนายสันติพิเศษสุวรรณ หรือนางสาวสุสิพร โพธิสวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายสิรภพ ถิ่นวิลัย หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธิโสภ หรือ นายยงศักดิ์ มีทอง หรือนายพงษ์เทพ สิ้นเสริม หรือ นายจักรพงษ์ จันทรดี เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๓. จำเลยได้ยื่นคำขอสมัครสินเชื่อ U-CREDIT ยูเครดิต ไว้กับธนาคารยูโอบี รัตนสิน โดยเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ธนาคารได้อนุมัติเงินกู้ให้จำเลยในวงเงินจำนวน ๑๓,๐๐๐ บาท และธนาคารได้ออกบัตรเบิกถอนเงินสดผ่านเครื่องเบิกถอนเงินอัตโนมัติให้แก่จำเลย เพื่อให้จำเลยได้ใช้เบิกเงินสดจากเครื่องฝากถอนอัตโนมัติหรือ เคอร์เตอร์ของธนาคารที่เป็นสมาชิกกับธนาคารซึ่งเมื่อจำเลยนำบัตรเบิกถอนเงินสดดังกล่าวแล้ว ให้ถือว่าเป็นคำสั่งของจำเลยในการส่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินกู้ของจำเลยและให้ถือว่าจำเลยตกเป็นหนี้ธนาคารตามจำนวนที่เบิกถอนออกไปทันที และจำเลยยินยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๒๔ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑.....

.....ตามที่จำเลยได้สมัครสินเชื่อ U-CREDIT ยูเครดิต ธนาคารได้ออกหมายเลขบัญชีเงินกู้ให้กับจำเลยเป็นหมายเลข ๔๖๕๘๘๘๔๓๐๐๑๙๐๔๑๑ เพื่อให้บัญชีดังกล่าวเป็นบัญชีแห่งหนี้สำหรับหักทอนและชำระหนี้ระหว่างธนาคารกับจำเลย โดยนับแต่วันที่จำเลยได้ทำสัญญาและรับเงินกู้บางส่วนไป จำเลยได้นำบัตรเบิกถอนเงินสดที่ธนาคารออกให้ดังกล่าวเบิกเงินสดจากบัญชีเงินกู้หลายครั้งโดยจำเลยได้ชำระหนี้ให้กับธนาคารบางส่วนโดยชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นจำเลยก็ได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๔. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โจทก์ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) มอบสิทธิพยานคุณภาพ และเอกสารใบสมัครและ/หรือสัญญาสินเชื่อ และ/หรือเอกสารทางคดี ซึ่งจำเลยในคดีก็อยู่ในส่วนสิทธิพยานคุณภาพที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โอนมาในวันดังกล่าว ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ทั้งหมด รวมทั้งหลักประกันต่างๆที่จำเลยให้ไว้กับธนาคารยู

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ส.ค. 2565 10:44 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

โอนี จำกัด(มหาชน) และยังรวมถึงกลุ่มลูกค้าที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ได้ทำการฟ้องร้องคดีซึ่ง
ยังค้างอยู่ในศาลซึ่งธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรียกว่ากลุ่มลูกค้าดำเนินคดี การโอนสิทธิดังกล่าวไม่
ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดขอนำเสนอในชั้น
พิจารณา.....

.....เมื่อโจทก์ได้โอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดจาก
ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถาม
จำเลยด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้
โจทก์ได้รับความเสียหาย.....

.....ข้อ ๕ การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความ
เสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นที่โจทก์รับ
โอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) จำเลยมีต้นเงินค้างชำระเป็นจำนวน
๑๑,๘๘๓.๔๖ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๔๓,๒๖๔.๘๒ บาท และเมื่อคำนวณดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำเลย
มีดอกเบี้ยค้างชำระอยู่กับโจทก์ เป็นเงินจำนวน ๕๕,๓๒๓.๘๑ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
ตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๒ และ ๓.....

.....รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องชำระแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๖๗,๒๑๗.๒๗ บาท ซึ่ง
โจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในคดี.....

.....ในการคิดดอกเบี้ยแก่จำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย
และประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรื่องการให้อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของบัตร
เครดิตและสินเชื่ออื่นๆ รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ก่อนฟ้องเป็นคดีนี้โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลย
ชำระหนี้แล้วจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์
แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวง
ถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและสำเนาประกาศหนังสือ เอกสารท้ายคำ
ฟ้องหมายเลข ๔.....

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องศาล เพื่อขออนุมัติ
ศาลเป็นที่พึ่ง.....

.....ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด.....

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ส.ค. 2565 10:44 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๖๗,๒๑๗.๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๑,๘๙๓.๔๖ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์

๓.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย หนึ่ง ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ทนายความใบอนุญาตที่

๙๕๔/๒๕๕๓

ผู้เรียงและพิมพ์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง