

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
11 พ.ย. 2565 13:01 น.
ศาลจังหวัดฮอด

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 23 ม.ค. 2566 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ จังหวัดฮอด

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

มะลิวรรณ วิภาดาพรพงษ์

(นางมะลิวรรณ วิภาดาพรพงษ์) นางนวล นันตะเสน ในฐานะทนายโดยธรรมผู้มีสิทธิรับมรดกของนางสาวกัลยา

11 พ.ย. 2565 นันตะเสน (ผู้ตาย) _____ จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาบัตรเครดิต , สินเชื่อบุคคล , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 73,064 บาท 99 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 063-412-1164 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถานที่ติดต่อ 63/261 หมู่ 6 ซอย 10 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140

โทรศัพท์ 063-412-1164 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ชื่อยื่นฟ้อง นางนวล นันตะเสน จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน 3 5002 00693 70 1 จำเลย เชื้อชาติไทย

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 79 ปี

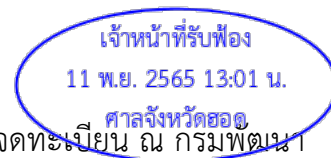
อยู่บ้านเลขที่ 214 หมู่ที่ 5 ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง ข่วงเปา

อำเภอ/เขต จอมทอง จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ -

โทรศัพท์ โทรสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป



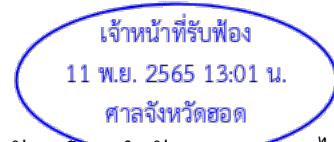
ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจน
หลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยะ
สินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นางสาวนฤมล โตประภัสร์ และ นายสมานพงษ์ เกียรติ์ถาวร
เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อ
ร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์
พุทธศักราช 2541 และเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และสำเนาประกาศกระทรวงการคลังประกาศเอกสารท้าย
ฟ้องหมายเลข 2 และ 3 ตามลำดับ

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ประเภทบริษัทมหาชนจำกัด
จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการธนาคาร
พาณิชย์ในประเทศไทย และในต่างประเทศ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคาร พาณิชย์
โดยมีนาย วี อี เชียง , นายสืบตระกูล สุนทรธรรม , นายสัญญา อภิศักดิ์ศิริกุล , นายชินทร ชาญชัยณรงค์
, นายตัน ชุน อิน , นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย , นายฉิม ตันติยาสวัสดิกุล , นายฉิม ตันติยาสวัสดิกุล , นาย
ชาน ก๊อ ก ชอง , นางอจนา ไวกวามดี เป็นกรรมการ โดยจำนวนกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทน
บริษัท คือ นาย วี อี เชียง , นายชาน ก๊อ ก ชอง , นายตัน ชุน อิน , นายสัญญา อภิศักดิ์ศิริกุล กรรมการ
จำนวนสองในสี่คนลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนได้ ซึ่ง
เดิมธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มีชื่อว่า “ ธนาคารเอเชีย จำกัด ” ต่อมาได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็น
บริษัทมหาชนจำกัด และได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น “ ธนาคารยูไนเต็ โอเวอร์ซีส์ (ไทย) จำกัด
(มหาชน) ” และครั้งสุดท้ายได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น “ ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ”

รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 4



โดยเหตุที่ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2548 ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) ได้อนุญาต ทรัพย์สิน หนี้สิน และภาระผูกพันทั้งหมดให้แก่ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ดังนั้น จำเลยซึ่งเป็นลูกหนี้ของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) จึงถูกโอนมาเป็นลูกหนี้ของธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ด้วย โดยการโอนดังกล่าวเป็นการโอนรวมตลอดถึงสิทธิ หน้าที่ และหลักประกันเดิมที่มีอยู่ทั้งหมด ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) จึงเป็นผู้มีสิทธิในความเป็นเจ้าหนี้ของจำเลยในคดีนี้โดยชอบด้วยกฎหมาย อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.2505 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2541

ข้อ 2. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุสันต์ ยะสินธุ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้โดยไม่ต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ ทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อให้ นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

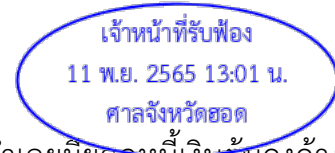
เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
11 พ.ย. 2565 13:01 น.
ศาลจังหวัดสกล

หนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2545 นางสาวกัลยา นันตะเสน ได้ยื่นคำขอใช้บัตรเครดิต เอเซียเลดี้ มาสเตอร์การ์ด กับธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) โดยธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) ได้อนุมัติบัตรเครดิต เอเซียเลดี้ มาสเตอร์การ์ด ให้แก่จำเลย หมายเลขบัตร 5418 7815 1547 2009 วงเงินจำนวน 30,000 บาท โดยนางสาวกัลยา นันตะเสน มีข้อตกลงกับธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) ว่า นางสาวกัลยา นันตะเสน สามารถนำบัตรดังกล่าวไปใช้ในการชำระค่าสินค้า และ/หรือ บริการ ตามร้านค้าที่เป็นสมาชิกกับธนาคารฯ นอกจากนี้นางสาวกัลยา นันตะเสน ยังสามารถเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากวงเงินค่าใช้จ่ายโดยใช้บัตรเครดิตประกอบกับรหัสประจำตัวผ่านเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ และ/หรือธนาคารอื่นซึ่งเป็นสมาชิกของ ธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) โดยเมื่อนางสาวกัลยา นันตะเสน นำบัตรเครดิตไปใช้ในกรณีดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นคำสั่งของนางสาวกัลยา นันตะเสน ในการสั่งจ่ายเงินจากบัญชีสมาชิกบัตร ถือว่านางสาวกัลยา นันตะเสน ตกเป็นหนี้ตามวงเงินดังกล่าวทันที โดยธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) เรียกเก็บยอดชำระจากนางสาวกัลยา นันตะเสน ทุกรอบบัญชีหรือทุกเดือน โดยนางสาวกัลยา นันตะเสน ตกชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) ตามจำนวน และภายในวันที่ที่ระบุในใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย หากนางสาวกัลยา นันตะเสน ไม่สามารถชำระเงินให้แก่ธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) ตามกำหนดครบถ้วนในคราวเดียวกันได้ ให้ถือว่านางสาวกัลยา นันตะเสน ขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยนางสาวกัลยา นันตะเสน ยินยอมให้ธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยได้ในอัตราร้อยละ 18% ต่อปี หรือในอัตราสูงสุดตามประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) หรือตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยที่ธนาคารพาณิชย์พึงเรียกเก็บได้ ตั้งแต่วันที่ค้างชำระจนถึงวันชำระหนี้เสร็จสิ้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครบัตรเครดิต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

เครดิต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ข้อ 4. นับแต่จำเลยได้ทำสัญญากับ ธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) แล้วจำเลยได้ชำระหนี้ครั้งสุดท้าย ให้แก่ ธนาคาร เอเซีย จำกัด (มหาชน) หมายเลขบัตร 5418 7815 1547 2009



เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2548 เป็นเงินจำนวน 1,000 บาท ซึ่งจำเลยมียอดหนี้เงินต้นคงค้างชำระ เป็น 16890.91 บาท รายละเอียดปรากฏตามแบบรายการชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

ข้อ 5. เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 โจทก์ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โดยธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มอบสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ และเอกสารใบสมัครและ/หรือสัญญาสินเชื่อ และ/หรือเอกสารทางคดี ซึ่งจำเลยในคดีนี้ก็อยู่ในส่วนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โอนมาในวันดังกล่าว ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ทั้งหมด รวมทั้งหลักประกันต่างๆ ที่จำเลยให้ไว้กับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) และยังรวมถึงกลุ่มลูกค้าที่ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำการฟ้องร้องคดีซึ่งยังค้างอยู่ในศาลซึ่งธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เรียกว่ากลุ่มลูกค้าดำเนินคดี การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง และสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์พบว่า นางสาวกัลยา นันตะเสน ได้ถึงแก่ความตาย มีจำเลย เป็นทายาทโดยธรรมผู้มีสิทธิรับมรดกของ นางสาวกัลยา นันตะเสน (ผู้ตาย) โจทก์จึงได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและให้จำเลยชำระหนี้ โดยจำเลยได้รับหนังสือโดยชอบแล้ว แต่เพิกเฉยชำระ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวและใบตอบรับไปรษณีย์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ข้อ 6. การกระทำของ เป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ ตามสัญญา บัตรเครดิตหมายเลขบัตร 5418 7815 1547 2009 เป็นต้นเงินคงค้างจำนวน 16,890.91 บาท ดอกเบี้ยสะสม จำนวน 42,629.88 บาท โดยโจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี จากต้นเงินจำนวน 16,890.91 บาท นับแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 ซึ่งเป็นวันนับถัดจากวันทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)

จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565) คิดเป็นเงินจำนวน 13,544.20 บาท รวมเป็นเงินที่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

11 พ.ย. 2565 13:01 น.

ศาลจังหวัดสกล

จำเลยต้องชำระให้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 73,064.99 บาท (เจ็ดหมื่นสามพันหกสิบสี่บาทเก้าสิบ

เก้าสตางค์) ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18% ของต้น

เงินจำนวน 16,890.91 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายคำวินิจฉัยฎการนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ในการคิดดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและ

ประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เรื่องการให้อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของบัตรเครดิต

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและสำเนาประกาศธนาคารยูโอบี

จำกัด (มหาชน) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องศาลเพื่อขอบาร์มีศาล

เป็นที่พึง

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
11 พ.ย. 2565 13:01 น.
ศาลจังหวัดสกล

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลย ชำระเงินจำนวน 73,064.99 บาท (เจ็ดหมื่นสามพันหกสิบสี่บาทเก้าสิบเก้าสตางค์) ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18% ของต้นเงินจำนวน 16,890.91 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

๒.

๓. ให้จำเลย.....

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด
.....โจทก์
นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์

.....ทนายความใบอนุญาตที่ 516/2561 ผู้เรียง