

(បែប ជប.១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟัง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบE. /๒๕ ๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๕

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความ แพ่ง

นันท์ชัย ผดภูักดี

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิตอง ผู้รับมอบอำนาจ (นายบัณฑิต สดกิติ)

(นายบันทชัย ผุดภักดี)

31 มี.ค. 2565

ระหว่าง

นายประทีป ชนะกานนท์ จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาบัตรเครดิต สินเชื่อส่วนบุคคลและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนหน่วยรับใช้ ๒๔๗,๕๗๓ บาท ๗๐ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ	-	สัญชาติ	-	อาชีพ	บริหารสินทรัพย์	อายุ	-	ปี
-----------	---	---------	---	-------	-----------------	------	---	----

เลขประจำตัวประชาชน - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๔/๔๙๙-๕๐๔

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	อนสาวรีย์
-----------	---	-----------	-----------

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายประทีป ชนะกานนท์ ๓๕๐๐๖๐๐๒๓๘๒๑๑

เชื้อชาติ	ไทย	สัญชาติ	ไทย	อาชีพ	-	อายุ	-	ปี
-----------	-----	---------	-----	-------	---	------	---	----

อยู่บ้านเลขที่ ๕๒/๗ หมู่ ๘ ถนน

| ตรอก/ซอย | ใกล้เคียง | - |

ตำบล/แขวง	หนองหาร	อำเภอ/เขต	สันทราย
-----------	---------	-----------	---------

จังหวัด เชียงใหม่ โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

.....ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) นายณที ลิ้มประเสริฐ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการนครแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงิน ตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างชาติ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์เดิมใช้ชื่อว่า “ธนาคารเอเชีย จำกัด” ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น “ธนาคารยูโนเท็ด โอเวอร์ซีส์(ไทย) จำกัด (มหาชน)” และครั้งสุดท้ายได้จดทะเบียนแปลงชื่อเป็น “ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)” และเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ กระทรวงการคลังอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๕๑ มีคำสั่งอนุญาตให้ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) โอนกิจการ สินทรัพย์ หนี้สิน และภาระผูกพันทั้งหมดของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) ให้แก่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๒. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นายณที ลิ้มประเสริฐ หรือ นางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้โดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนายพรชัย อ้วนแก้ว ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายนิติวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายนิวัฒน์ มะลิตอง ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นางเกสร เที่ยมหาญ หรือนายรัตตบุตร จิตภักดี หรือนายณัฐพงษ์ แสงสว่าง หรือนายสันติ เศรษฐวรรณ หรือนางสาวสุสิพร โพธิสวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายสิรภพ ถิ่นวิลัย หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธิโสภ หรือนายยงศักดิ์ มีทอง หรือนายพงษ์เทพ สิ้นเสริม หรือนายจักรพงษ์ จันทรดี หรือนายศุภวัฒน์ ทองออน เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจยื่นคำร้องขอสมรสสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๓. จำเลยได้ขอสมัครเป็นสมาชิกสินเชื่อประเภทบัตรเครดิตธนาคารยูโอบี กับธนาคารยูโอบี โดยธนาคารยูโอบี ได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่จำเลยและได้ออกหมายเลขสินเชื่อเป็นหมายเลข ๔๖๔๐๒๑๒๐๗๐๐๒๑๔๓๐ ในวงเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท โดยจำเลยเปิดใช้บัตรเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙... และเพื่อประโยชน์ในการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแทนเงินสดในการซื้อขายสินค้าและหรือบริการจากร้านค้าและสถานบริการต่างๆตลอดจนเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติจากร้านค้าซึ่งเป็นสมาชิกของธนาคารยูโอบี ทั้งนี้ธนาคารยูโอบี จะเป็นผู้ชำระหนี้แทนสมาชิกและจะเรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายเดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคารยูโอบี ตามจำนวนและภายในวันที่ระบุในใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลยไม่สามารถชำระหนี้ให้แก่ธนาคารยูโอบี ตามกำหนดได้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารพึงเรียกเก็บได้ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นและเปลี่ยนแปลงตามที่ธนาคารยูโอบี ได้กำหนด และยินยอมผูกพันตามระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตของธนาคารยูโอบี ทุกประการ ตามที่ปรากฏในใบแจ้งยอดสินเชื่อที่ธนาคารยูโอบี ได้จัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือน โดยจำเลยได้ชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕... เป็นเงินจำนวน ๓๐๐.๐๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครบัตรเครดิตพร้อมสำเนานับัตรประชาชนของจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑.....

.....ข้อ ๔. จำเลยได้ยื่นคำขอสินเชื่อส่วนบุคคลประเภทUOB Cash Plus กับธนาคาร โดยตกลงกำหนดสาระสำคัญของสัญญาซึ่งกำหนดไว้ในข้อตกลง/ข้อกำหนดและเงื่อนไขอันปรากฏอยู่แล้วในคำขอสินเชื่อดังกล่าวโดยจำเลยยินยอมที่จะให้ธนาคาร หักเงินค่าดำเนินการอนุมัติวงเงินกู้ได้ในอัตราซึ่งกำหนดไว้ในคำขอสินเชื่อ...รวมทั้งให้ธนาคารมีสิทธิหักค่าใช้จ่ายใด ๆ...ที่จำเลยต้องรับผิดชอบ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขจากจำนวนเงินกู้และเงินเหลือเท่าใดให้โจทก์ส่งมอบแก่จำเลยโดยวิธีนำเงินเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลย...และ/หรือ บัญชีเงินฝากอื่นที่จำเลยแจ้งไว้ต่อธนาคาร และ/หรือ จำเลยรับเช็คหรือตัวเงินจากธนาคาร และ/หรือ ด้วยวิธีอื่นใดที่ธนาคารและจำเลยเห็นชอบร่วมกัน เมื่อธนาคารได้ดำเนินการตามคำขออย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว...ให้ถือว่าจำเลยได้รับเงินกู้ตามจำนวนที่ธนาคารอนุมัติโดยถูกต้องและครบถ้วนตั้งแต่วันที่นำเงินเข้าบัญชี หรือวันที่รับเช็คหรือตัวเงิน หรือโดยวิธีอื่นใด...ซึ่งตามกฎหมายถือว่าจำเลยได้รับเงินกู้จากธนาคารแล้ว...ซึ่งตามคำขอของจำเลยได้ขอให้ธนาคารออกบัตรเบิกถอนเงินสดให้แก่จำเลย ซึ่งจำเลยได้รับและใช้นับัตรเบิกถอนเงินผ่านเครื่องเบิกถอนเงินอัตโนมัติไปแล้ว...ส่วนในเรื่องการคิดดอกเบี้ยจำเลยตกลงชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๘ ต่อปี หรือที่โจทก์อาจเปลี่ยนแปลงให้สูงขึ้นหรือต่ำลงได้ โดยธนาคารจะแจ้งให้จำเลยทราบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการชำระคืนต้นเงินและการชำระดอกเบี้ยพร้อมค่าธรรมเนียมการให้เงินให้จำเลยผ่อนชำระเป็นรายเดือนทุกเดือนรวมกันตามจำนวนที่โจทก์อนุมัติ หากจำเลยไม่สามารถชำระหนี้ให้ถูกต้องและครบถ้วน หรือผิดนัดไม่ชำระหนี้งวดใดงวดหนึ่ง...หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจำเลยไม่อาจชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นได้...ให้ถือว่าบรรดาหนี้สินทั้งหลายที่ค้างชำระไม่ว่าจะถึงกำหนดชำระแล้วหรือไม่...เป็นอันถึงกำหนดชำระทั้งหมดทันที...โดยจำเลยยินยอมให้ธนาคารคิดดอกเบี้ยจากต้นเงินที่ค้างชำระในอัตรา ร้อยละ ๒๘ ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ผิดนัดจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่ธนาคาร...รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำขอสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙...ธนาคารได้อนุมัติวงเงินเพื่อสนับสนุนทางการเงินแก่จำเลยจำนวน ๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยธนาคารได้ออกบัตรเบิกถอนเงินสดให้แก่จำเลย ซึ่งจำเลยได้รับและใช้นับัตรเบิกถอนเงินผ่านเครื่องเบิกถอนเงินอัตโนมัติไปแล้ว...ทั้งนี้ตามที่จำเลยได้ตกลงไว้ในขณะยื่นคำขอสินเชื่อกับธนาคาร...ซึ่งจำเลยจะต้องผ่อนชำระคืนทั้งต้นเงินและดอกเบี้ยเป็นรายเดือน ตามในแจ้งหนี้ซึ่งธนาคารจัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือน...พร้อมกันนี้ธนาคารได้เปิดบัญชีเงินกู้ให้กับจำเลย หมายเลข ๔๐๔๓๖๕๖๐๑๑๘๑๖๙๒๐...เพื่อใช้บัญชีดังกล่าวเป็นบัญชีหักทอนหนี้สินระหว่างธนาคารกับจำเลย และภายหลังจากจำเลยได้รับเงินกู้ไปจากธนาคารแล้ว...ปรากฏว่าจำเลยชำระหนี้ให้แก่ธนาคารเพียงบางส่วนและไม่ถูกต้องตามสัญญาจึงถือว่าจำเลยได้ผิดสัญญากับธนาคารแล้ว โดยจำเลยได้ชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖...เป็นเงินจำนวน ๒๐๐.๐๐ บาท

ข้อ ๕. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โจทก์ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) มอบสิทธิพยานคุณภาพ และเอกสารใบสมัครและ/หรือสัญญาสินเชื่อ และ/หรือเอกสารทางคดี ซึ่งจำเลยในคดีก็อยู่ในส่วนสิทธิพยานคุณภาพที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โอนมาในวันดังกล่าว ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ทั้งหมด รวมทั้งหลักประกันต่างๆที่จำเลยให้ไว้กับธนาคารยู

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

โอบี จำกัด(มหาชน) และยั้งรวมถึงกลุ่มลูกค้าที่ธนาคารบูโอบี จำกัด(มหาชน) ได้ทำการฟ้องร้องคดีซึ่ง
ยั้งค้างอยู่ในศาลซึ่งธนาคารบูโอบี จำกัด(มหาชน) เรียกว่ากลุ่มลูกค้าดำเนินคดี การโอนสิทธิดังกล่าวไม่
ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดขอให้นำเสนอในชั้น
พิจารณา.....

.....ข้อ ๖.เมื่อโจทก์ได้โอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดจาก
ธนาคารบูโอบี จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถาม
จำเลยด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำ
ให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ดังนี้.....

.....๖.๑ การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย
ตามคำฟ้องข้อ ๓ โดยจำเลยมีต้นเงินค้างชำระ ณ วันโอนสิทธิเรียกร้องจำนวน ๓๐,๖๗๖.๕๓ บาท
และดอกเบี้ยจำนวน ๖๒,๓๐๕.๑๕ บาท และเมื่อคำนวณดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำเลยมีดอกเบี้ยค้างชำระ
อยู่กับโจทก์ เป็นเงินจำนวน ๘๓,๙๘๑.๕๓ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑๑๔,๖๘๑.๕๖ บาท
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทะรางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๓.....

.....๖.๒ การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความ
เสียหายตามคำฟ้องข้อ ๔ โดยจำเลยมีต้นเงินค้างชำระ ณ วันโอนสิทธิเรียกร้องจำนวน ๒๘,๖๒๖.๐๐
บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๗๔,๐๘๐.๑๖ บาท และเมื่อคำนวณดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำเลยมีดอกเบี้ยค้าง
ชำระอยู่กับโจทก์ เป็นเงินจำนวน ๑๐๔,๘๐๖.๑๖ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑๓๓,๔๓๒.๑๖ บาท
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทะรางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔.....

.....รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องชำระแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ..บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอา
เป็นทุนทรัพย์ในคดี.....

.....ในการคิดดอกเบี้ยแก่จำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย
และประกาศธนาคารบูโอบี จำกัด(มหาชน) เรื่องการให้อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของบัตร
เครดิตและสินเชื่ออื่นๆ รายละเอียดขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ก่อนฟ้องเป็นคดีนี้โจทก์ได้นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและนอกกล่าวทวงให้จำเลย
ชำระหนี้แล้วจำเลยได้รับหนังสือนอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและนอกกล่าวทวงถามของโจทก์
แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและนอกกล่าวทวง
ถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและสำเนาประกาศหนังสือ เอกสารท้ายคำ
ฟ้องหมายเลข ๕.....

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องศาล เพื่อขอให้มี
ศาลเป็นที่พึ่ง.....

เจ้าหน้าที่รับฟัง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

สิ่งที่เพิ่มจากการระบบรังสีเอกซ์ของศาลถือเป็นส่วนหนึ่งที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดพิมพ์ นายอัษฎชัย จันทรชนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 24 ก.พ. 2568 เวลา 11:31:35 น.

ผู้เผยแพร่สาร นายนิติวัฒน์ มณีทอง ณ วันที่ 29 มี.ค. 2565 เวลา 10:49:34 น. (กรณียื่นฟ้องตั้งเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ามีการยื่นฟ้องในวันทำการถัดไป)

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 มี.ค. 2565 13:20 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๒๔๗,๕๗๓.๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๐,๖๗๖.๕๓ บาท และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๘ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๘,๖๒๖.๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์

๓.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย หนึ่ง ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ทนายความใบอนุญาตที่

๙๕๔/๒๕๕๓

ผู้เรียงและพิมพ์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง