



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๗๒๓/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๓๙๒๐/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายภาณุมาศ เงินทอง	จำเลย

เรื่อง บัตรเครดิต สินเชื่อบุคคล โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระหนี้ตามสัญญาบัตรเครดิต และสินเชื่อ

ส่วนบุคคลรวมเป็นเงิน ๒๖๒,๐๗๐.๗๐ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๔ ต่อปี

ของต้นเงิน ๒๙,๐๗๒.๑๙ บาทและดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงิน

๑๕,๙๗๐.๔๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502240028694 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-24 เวลา 11:31:53 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 24 ก.พ. 2568 เวลา 11:31:53 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2565 เวลา 16:13:55 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/เพราะ...



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบไปฝ่ายเดียวแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า

จำเลยเป็นสมาชิกบัตรเครดิตและสินเชื่อเงินสดของธนาคารยูโอบี รัตนสิน โดยจำเลยยินยอมผูกพัน ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาทุกประการ ต่อมาจำเลยนำบัตรไปใช้ในการชำระสินค้า และบริการและเบิกถอนเงินสดผ่านเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติหลายครั้ง ธนาคารจัดส่งใบแจ้งยอดบัญชีไปเรียกเก็บเงินจากจำเลยทุกเดือน ภายหลังจำเลยชำระหนี้ธนาคารเพียงบางส่วน ธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้แล้วแต่จำเลยเพิกเฉย คำฟ้องของโจทก์จึงมีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย ศาลชอบที่จะพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดีโดยจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การได้ ดังนั้นการที่จำเลยนำบัตรเครดิตไปใช้แทนเงินสดหรือชำระค่าสินค้าและบริการ ตลอดจนใช้บัตรสินเชื่อเงินสดเบิกถอนเงินไปจากบัญชีหลายครั้ง แต่จำเลยมิได้นำเงินเข้าชำระหนี้ให้กับธนาคารตามข้อตกลง เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารและแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยแล้ว จึงถือว่าจำเลยผิดสัญญาต้องรับผิดชอบชำระหนี้เงินพร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ แต่การที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยผิดจากวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันผิดนัดของวงเงินบัตรเครดิตและสินเชื่อในอัตราร้อยละ ๒๔ และ ๑๕ ต่อปี

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

เห็นว่ามีลักษณะเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วนเห็นควรกำหนดไว้ในอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๔๕,๐๔๒.๖๓ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตรา

ร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๘ เป็นต้นไปจนกว่าจะ

ชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ

๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายันทชัย ผุดภักดี



ชนันท์ธิดา/ พิมพ์ - ทาน