

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2564 09:16 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

.....ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) นายณที ลิ้มประเสริฐ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการนครแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงิน ตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างชาติ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์เดิมใช้ชื่อว่า “ธนาคารเอเชีย จำกัด” ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น “ธนาคารยูโนเต็ด โอเวอร์ซีส์(ไทย) จำกัด (มหาชน)” และครั้งสุดท้ายได้จดทะเบียนแปลงชื่อเป็น “ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)” และเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ กระทรวงการคลังอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๕๑ มีคำสั่งอนุญาตให้ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) โอนกิจการ สินทรัพย์ หนี้สิน และภาระผูกพันทั้งหมดของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) ให้แก่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๒. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นายณที ลิ้มประเสริฐ หรือ นางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้โดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมรสสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนายพรชัย อ้วนแก้ว ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายนิติวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมรสสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี

(๔๐ ก.)



อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายนิวัติวัฒน์ มะลิตอง ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นางเกสร เที่ยมหาญ หรือนายรัตตบุตร จิตภักดิ์ หรือนายณัฐพจน์ แสงสว่าง หรือนายสันติพิเศษสุวรรณ หรือนางสาวสุสิพร โพธิสวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายสิรภพ ถิ่นวิสัย หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธุ์โสภา เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๓ จำเลยได้ขอสมัครเป็นสมาชิกสินเชื่อประเภทบัตรเครดิตยูโอบีอาร์ วีซ่าคลาสสิก กับธนาคารยูโอบี รัตนสิน โดยธนาคารยูโอบี รัตนสิน ได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่จำเลยและได้ออกหมายเลขสินเชื่อเป็นหมายเลข ๔๖๔๐๒๑๒๐๐๑๕๐๗๖๔๐ ในวงเงินจำนวน ๕๗,๐๐๐ บาท โดยจำเลยเปิดใช้บัตรเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ และเพื่อประโยชน์ในการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแทนเงินสดในการซื้อขายสินค้า และหรือบริการจากร้านค้าและสถานบริการต่างๆตลอดจนเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติจากร้านค้าซึ่งเป็นสมาชิกของธนาคารยูโอบี รัตนสิน ทั้งนี้ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จะเป็นผู้ชำระเงินแทนสมาชิกและจะเรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายเดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคารยูโอบี รัตนสิน ตามจำนวนและภายในวันที่ระบุในใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลยไม่สามารถชำระเงินให้แก่ธนาคารยูโอบี รัตนสิน ตามกำหนดได้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารพึงเรียกเก็บได้ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยใช้นับตั้งอยู่ในขณะนั้นและเปลี่ยนแปลงตามที่ธนาคารยูโอบี รัตนสิน ได้กำหนด และยินยอมผูกพันตามระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตของธนาคารยูโอบี รัตนสิน ทุกประการ ตามที่ปรากฏในใบแจ้งยอดสินเชื่อที่ธนาคารยูโอบี รัตนสิน ได้จัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครบัตรเครดิตพร้อมสำเนาบัตรประชาชนของจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑.....

.....ข้อ ๔ จำเลยได้ขอสมัครเป็นสมาชิกสินเชื่อประเภทบัตรเครดิต เอเซีย เลดี้ มาสเตอร์การ์ด บัตรเงิน กับธนาคารเอเชีย โดยธนาคารเอเชีย ได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่จำเลยและได้ออกหมายเลขสินเชื่อเป็นหมายเลข ๕๔๑๘๗๘๒๐๓๐๗๐๒๘๖๒ ในวงเงินจำนวน ๕๗,๐๐๐ บาท โดยจำเลยเปิดใช้บัตรเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ และเพื่อประโยชน์ในการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแทนเงินสดในการซื้อขายสินค้า และหรือบริการจากร้านค้าและสถานบริการต่างๆตลอดจนเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจาก

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2564 09:16 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

เครื่องถอนเงินอัตโนมัติจากร้านค้าซึ่งเป็นสมาชิกของธนาคารเอเชีย ทั้งนี้ธนาคารเอเชีย จะเป็นผู้ชำระเงินแทนสมาชิกและจะเรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายเดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคารเอเชีย ตามจำนวนและภายในวันที่ระบุในใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลยไม่สามารถชำระเงินให้แก่ธนาคารเอเชีย ตามกำหนดได้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารพึงเรียกเก็บได้ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยใช้นับตั้งอยู่ในขณะนั้นและเปลี่ยนแปลงตามที่ธนาคารเอเชีย ได้กำหนด และยินยอมผูกพันตามระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตของธนาคารเอเชีย ทุกประการ ตามที่ปรากฏในใบแจ้งยอดสินเชื่อที่ธนาคารเอเชีย ได้จัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือนรายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครบัตรเครดิตพร้อมสำเนาบัตรประชาชนของจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๕. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โจทก์ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) มอบสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ และเอกสารในสมัครและ/หรือสัญญาสินเชื่อ และ/หรือเอกสารทางคดี ซึ่งจำเลยในคดีก็อยู่ในส่วนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โอนมาในวันดังกล่าว ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ทั้งหมด รวมทั้งหลักประกันต่างๆที่จำเลยให้ไว้กับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) และยังคงรวมถึงกลุ่มลูกค้าที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ได้ทำการฟ้องร้องคดีซึ่งยังคงค้างอยู่ในศาลซึ่งธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรียกว่ากลุ่มลูกค้าดำเนินคดี การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ ๖. เมื่อโจทก์ได้โอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดจากธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ ณ วันที่โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) เป็นต้นเงินจำนวน ๒๗,๐๘๔.๔๘ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๔๙,๑๑๖.๓๐ บาท และต้นเงินจำนวน ๒๐,๙๙๔.๒๓ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๑๑,๔๙๔.๔๖ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๒

๖.๑ การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายตามคำฟ้องข้อ ๓ และเมื่อคำนวณดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำเลยมีดอกเบี้ยค้างชำระอยู่กับโจทก์ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๘๒๘.๙๔ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๓

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2564 09:16 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

๖.๒ การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายตามคำฟ้องข้อ ๔ และเมื่อคำนวณดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำเลยมีดอกเบี้ยค้างชำระอยู่กับโจทก์เป็นเงินจำนวน ๑๑,๔๙๔.๔๘ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องชำระแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑,๕๘๐.๘๙ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดี

ในการคิดดอกเบี้ยแก่จำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรื่องการให้อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของบัตรเครดิตและสินเชื่อกู้ยืม รายละเอียดขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ก่อนฟ้องเป็นคดีนี้โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลยชำระหนี้แล้วจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและสำเนาประกาศหนังสือ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องศาล เพื่อขอนารมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2564 09:16 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑๖๑,๕๘๐.๘๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๖ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๗,๐๘๔.๔๘ บาท และของต้นเงินจำนวน ๒๐,๙๙๔.๒๓ บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์

๓.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย หนึ่ง ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ทนายความใบอนุญาตที่

๙๕๔/๒๕๕๓

ผู้เรียงและพิมพ์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง