



สำหรับศาลใช้

(๓๑)

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่

ผบ๕๖๓/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่

ผบ๕๖๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง

ธนากรอมสิน โจทก์

นายสิงห์แก้ว กุญแก้ว ที่ ๑
นางสาวณิรุชา บัวเจตรธรรม ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง ยืม ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องบังคับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๙๑,๖๑๒.๖๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๙ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๓,๓๙๓.๔๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขานัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่า คำฟ้องของโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้เป็นเงินจำนวนแน่นอน จึงให้โจทก์ส่งพยาน เอกสารแทนการสืบพยาน

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้วข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญากู้ยืมเงินโจทก์ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน จำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้แล้วแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระหนี้แก่โจทก์ตามข้อตกลง โจทก์มีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบชำระต้นเงินที่ค้างชำระ พร้อมดอกเบี้ยตามสัญญาแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระจำเลยที่ ๒ ต้องร่วมรับผิดชอบชำระเงิน

ต้นเงินคืนแก่โจทก์แต่ในส่วนยอดดอกเบี้ยนั้น เห็นว่า กรณีของจำเลยที่ ๑ เริ่มผิดนัดตั้งแต่วันที่

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยอัตโนมัติจากข้อมูลคดีและข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำเนาเอกสารคดีที่คดีหมายเลขดำที่ ผบ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2311135575751 ออกให้ ณ วันที่ 20/3/11 13:11 น. 0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 13 พ.ย. 2566 เวลา 14:17:11 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุริยา ก้อนธิ ณ วันที่ 11 ส.ค. 2566 เวลา 13:42:28 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

โจทก์ต้องมี...



- ๒ -

โจทก์ต้องมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ตามมาตรา ๖๘๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ปรากฏว่าโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ ๒ เกินกว่ากำหนด ๖๐ วัน จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ดังนี้จำเลยที่ ๒ ต้องรับผิดชอบในดอกเบี้ยหลังผิดนัดเพียง ๖๐ วันนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น แต่ปรากฏว่าหลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ชำระเงินแก่โจทก์หลายครั้ง โจทก์นำไปหักชำระต้นเงินและดอกเบี้ยเรื่อยมา ดังนั้นภาระความรับผิดในดอกเบี้ยของจำเลยที่ ๒ ดังกล่าวจึงหลุดพ้นไป

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๙๑,๖๑๒.๖๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๙ ต่อปี ของต้นเงิน ๖๓,๓๙๓.๔๔ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และให้จำเลยที่ ๒ ร่วมชำระเงิน ๖๓,๓๙๓.๔๔ บาท แก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท /

นายวิเศษ วิเศษจุมพล

