

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

คดีหมายเลขดำที่ ผบE2671/2565



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 พ.ค. 2565 10:54 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 29 มิ.ย. 2565 เวลา 16:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพ่ง

จิรวัดณ์ รัตนวงศ์ชัย

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี หรือ นางสาวธนัชฐา

โจทก์

(นายจิรวัดณ์ รัตนวงศ์ชัย)

พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

24 พ.ค. 2565

ระหว่าง

นางสาวชาลินี ทศนคร

จำเลย

เรื่อง

ผิดสัญญาบัตรเครดิต, บัตรกดเงินสด, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 106,359 บาท 52 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี หรือ นางสาวธนัชฐา

พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิเวศน์ ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์ 02-004-5555 โทรสาร 02-001-25555 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวชาลินี ทศนคร

(5-1102-99005-75-5) จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 41 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 73 หมู่ที่ 1 ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง เขียงดอย อำเภอ/เขต ดอยสะเก็ด

จังหวัด เชียงใหม่ โทรสาร -

สิ่งพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ทองแดง โดยตนขอคัดสำเนาให้โจทก์ดู ณ วันที่ 24 พ.ค. 2565 เวลา 16:06:27 น.

ผู้ยื่นเอกสาร (ตนขอคัด) 03:51 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นผลในวันทำการถัดไป)

คดีหมายเลขดำที่ ผบE2671/2565 มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

24 พ.ค. 2565 10:54 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 1. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สินด้วย
คุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป
โจทก์มีกรรมการ 3 คน คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ , นางสาวสิริพรรณ จันทฤทธิ์ , นายณที ลัมประเสริฐ
โดย นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของโจทก์ มี
มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา
คดีต่อไป

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.2541
โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์โจทก์ขอเสนอใน
ชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) หรือเดิมชื่อ ธนาคารเอเชีย จำกัด หรือเดิมชื่อ ธนาคารยูโอบี รัตนสิน
จำกัด (มหาชน) ซึ่งภายหลังได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม
2549 เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนด
บริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.๒๕๔๑ ส่วนสำเนาหนังสือรับรองโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และ นางสาวสิริพรรณ จันทฤทธิ์ ได้มอบอำนาจ
ให้ นายณที ลัมประเสริฐ หรือ นางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัท
และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา
คดีต่อไป

ต่อมา นางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายถาวร เชื่องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทนและ
ให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้น
พิจารณาคดีต่อไป

ต่อมา นายถาวร เชื่องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายเฉลิมพันธ์ นฤมิตร หรือ นายกวิน พลเดช หรือ
นางสาวธนัชฐา พรหมสาชาสาชา ณ สกลนคร หรือ นางสาววริษฐา ศรีชยานุพันธ์ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนรายละเอียด
จะเคยได้ปรากฏตามสำเนานี้หนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

24 พ.ค. 2565 10:54 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 2. เมื่อประมาณวันที่ 20 พฤษภาคม 2545

จำเลยได้สมัครเป็นสมาชิกบัตรเครดิต เอเซีย มาส

เตอร์การ์ด กับบริษัท ธนาकारเอเชีย จำกัด (มหาชน) โดยธนาคารได้อนุมัติบัตรเครดิต 1 ใบ

สัญญาบัตรเครดิต บัตรหมายเลข 5418 7815 7433 4009

เพื่อประโยชน์ในการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแทนเงินสด ในการซื้อสินค้าหรือบริการจากร้านค้า หรือสถานบริการต่างๆ ตลอดจนเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ หรือจากร้านค้าซึ่งเป็นสมาชิกของบริษัท ธนาकारเอเชีย จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้บริษัท ธนาकारเอเชีย จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้ชำระเงินแทนสมาชิกและจะเรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายเดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่บริษัท ธนาकार เอเชีย จำกัด (มหาชน) ตามจำนวนและวันที่ระบุไว้ในใบแจ้งหนี้ยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลยไม่สามารถชำระเงินให้แก่บริษัท ธนาकारเอเชีย จำกัด (มหาชน) ตามกำหนดได้ครบถ้วนในคราวเดียว ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยในอัตราสูงสุด ที่ธนาคารพึงเรียกเก็บได้ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น โดยการใช้บัตรเครดิตจำเลยยินยอมให้บริษัทธนาकार เอเชีย จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี และเปลี่ยนแปลงได้ตามที่บริษัท เอเชีย จำกัด (มหาชน) กำหนด และยินยอมผูกพันตามระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตของบริษัท ธนาकार เอเชีย จำกัด (มหาชน)ทุกประการ

และในภายหลัง บริษัท ธนาकारเอเชีย จำกัด (มหาชน) ได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น ธนาकार ยูโอบี จำกัด (มหาชน) จนถึงปัจจุบัน

รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบสมัครพร้อมเงื่อนไขสัญญา และแบบเสียภาษีอากรแนบมาเป็นตัวเงินพร้อมใบเสร็จรับเงิน/ บันทึกแจ้งความเอกสารหาย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.

ข้อ 3. หลังจากธนาकारเอเชีย จำกัด ซึ่งภายหลังได้ควบรวมกิจการและเปลี่ยนชื่อเป็นธนาकार ยูโอบี จำกัด มหาชน ได้อนุมัติบัตรเครดิตให้กับจำเลยแล้ว จำเลยได้นำบัตรดังกล่าวไปใช้ซื้อสินค้าและบริการตลอดจนเบิกเงินล่วงหน้าจากเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติ โดยธนาकारเอเชีย/ธนาकारยูโอบีได้ชำระเงินแทนจำเลยทุกครั้ง ซึ่งต่อมาธนาकारเอเชีย/ธนาकारยูโอบีได้จัดส่งใบแจ้งยอดค่าใช้จ่ายบัตรเครดิต ให้แก่จำเลยเพื่อชำระหนี้แก่

บัตรเครดิต หมายเลข 5418 7815 7433 4009

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 พ.ค. 2565 10:54 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์ครั้งสุดท้ายวันที่ 27 มกราคม 2566

ใช้บัตรเครดิตครั้งสุดท้ายวันที่ -

ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2561

เป็นต้นเงิน 24,729.46 บาท ดอกเบี้ย 64,166.32 บาท ค่าธรรมเนียม 0.00 บาท

รวมเป็นเงิน 88,895.78 บาท ส่วนใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิต โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ข้อ 4. ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาขายสิน

สินทรัพย์ด้วยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินด้วยคุณภาพรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้

รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อ ธนาคาร ยูโอบี จำกัด

(มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด รายละเอียดปรากฏตามสำเนานหนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ

และบัญชีแนบท้าย โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ข้อ 5. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดมาจาก บริษัท

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถามด้วยวาจาแล้วแต่

จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลยจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ดัง

ต่อไปนี้

หนี้ตามบัตรเครดิต หมายเลข 5418 7815 7433 4009

โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี จากต้นเงิน 24,729.46 บาท โจทก์ขอคิดนับถัดจาก

วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 (วันที่ยอดคงค้างตามใบแจ้งหนี้) จนถึงวันฟ้อง คิดเป็นดอกเบี้ย 17,463.74

บาท (ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 64,166.32 บาท) รวมเป็นดอกเบี้ยทั้งสิ้น 81,630.06 บาท และค่าธรรมเนียม

อื่นๆ - บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น 106,359.52 บาท รายละเอียดปรากฏตามรายการ

สรุปการใช้บัตรเครดิตและตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.

รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ตามคำฟ้อง เป็นต้นเงิน 24,729.46 บาท ดอกเบี้ยทั้งสิ้น

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองความถูกต้องตามกฎหมาย มีประสิทธิภาพ ความแพร่

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขออนันต์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 24 ก.พ. 2568 เวลา 16:06:27 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายเกษม พงษ์นิพนธ์ ณ วันที่ 24 พ.ค. 2565 เวลา 10:54 น. การยื่นเอกสารคดีคดี ผบธ2671/2565 ต่ออัยการผู้ตรวจการ ถือว่าการยื่นมีผลในชั้นพิจารณาคดี

81,630.06 บาท และค่าธรรมเนียมต้นๆ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 106,359.52 บาท ซึ่ง

โจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์คดีนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 พ.ค. 2565 10:54 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ในการคิดดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและประกาศธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) เรื่องการให้อัตราและค่าธรรมเนียมของสินเชื่อกู้ยืมและบัตรเครดิต ซึ่งโจทก์ขออ้างส่งในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ข้อ 6. ก่อนฟ้องโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยได้รับแล้วแต่ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือบอกกล่าวทวงถาม, ใบตอบรับ, ของจดหมายคืน, ประกาศหนังสือพิมพ์/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

โจทก์ไม่มีทางใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่งบังคับจำเลยต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภคน

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 พ.ค. 2565 10:54 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 106,359.52 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี
จากต้นเงินจำนวน 24,729.46 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ -

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ ให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียม, ค่าใช้จ่ายในคดีและค่าทนายความ
แทนโจทก์ด้วย

๔. อื่นๆ -

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย ๑ ฉบับและรอฟังคำสั่ง
อยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

นายกวิน พลเดช โจทก์
(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า เจ้าพนักงานคดี / ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายกวิน พลเดช ทนายความใบอนุญาตที่ 560/2556 ผู้เรียง และพิมพ์