

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
02 ธ.ค. 2565 13:18 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 14 ก.พ. 2566 เวลา 10:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ แขวงเชียงใหม่ _____

วันที่ 2 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕65

ความ _____

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

นิชฌาน หัสสรค์

ระหว่ง (นายนิชฌาน หัสสรค์)

02 ธ.ค. 2565

นางปริยดา จิตติเลิศวิบูลย์ หรือ ทิพวรรณ เรือนมูล จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาบัตรเครดิต , สินเชื่อบุคคล , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 75,210 บาท 62 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 063-412-1164 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถานที่ติดต่อ 63/261 หมู่ 6 ซอย 10 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140

โทรศัพท์ 063-412-1164 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ขอยื่นฟ้อง นางปริยดา จิตติเลิศวิบูลย์ หรือ ทิพวรรณ เรือนมูล จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน 3 5015 00028 32 1 จำเลย เชื้อชาติ ไทย

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 51 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 336/17 หมู่ที่ 6 ถนน

ตรอก/ซอย ใกล้เคียง ตำบล/แขวง สันทรายน้อย

อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ โทรสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป



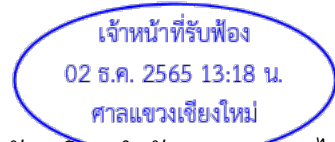
ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจน
หลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุขสันต์ ยะ
สินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นางสาวนฤมล โตประภัสร์ และ นายสมานพงษ์ เกียรติยังลายอง
เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อ
ร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์
พุทธศักราช 2541 และเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และสำเนาประกาศกระทรวงการคลังประกาศเอกสารท้าย
ฟ้องหมายเลข 2 และ 3 ตามลำดับ

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ประเภทบริษัทมหาชนจำกัด
จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการธนาคาร
พาณิชย์ในประเทศไทย และในต่างประเทศ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคาร พาณิชย์
โดยมีนาย วี อี เชียง , นายสืบตระกูล สุนทรธรรม , นายสัญญา อภิศักดิ์ศิริกุล , นายชนิตร์ ชาญชัยณรงค์
, นายตัน ชุน อิน , นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย , นายฉิม ตันติยาสวัสดิกุล , นายฉิม ตันติยาสวัสดิกุล , นาย
ชาน ก๊อ ก ชอง , นางอัจฉนา ไชยธรรม เป็นกรรมการ โดยจำนวนกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทน
บริษัท คือ นาย วี อี เชียง , นายชาน ก๊อ ก ชอง , นายตัน ชุน อิน , นายสัญญา อภิศักดิ์ศิริกุล กรรมการ
จำนวนสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนได้ ซึ่ง
เดิมธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มีชื่อว่า “ ธนาคารเอเชีย จำกัด ” ต่อมาได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็น
บริษัทมหาชนจำกัด และได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น “ ธนาคารยูไนเต็ โอเวอร์ซีส์ (ไทย) จำกัด
(มหาชน) ” และครั้งสุดท้ายได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น “ ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ”

รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 4



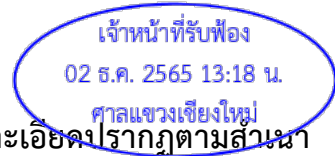
โดยเหตุที่ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2548 ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) ได้อน
กิจการ ทรัพย์สิน หนี้สิน และภาระผูกพันทั้งหมดให้แก่ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ดังนั้น จำเลยซึ่ง
เป็นลูกหนี้ของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) จึงถูกโอนมาเป็นลูกหนี้ของธนาคารยูโอบี จำกัด
(มหาชน) ด้วย โดยการโอนดังกล่าวเป็นการโอนรวมตลอดถึงสิทธิ หน้าที่ และหลักประกันเดิมที่มีอยู่
ทั้งหมด ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) จึงเป็นผู้มีสิทธิในความเป็นเจ้าหนี้ของจำเลยในคดีนี้โดยชอบด้วย
กฎหมาย อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.2505 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช
กำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2541

ข้อ 2. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ และ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์
ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือนางสาวนฤมล โต
ประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้
โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและ
ให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ ทั้งให้มีอำนาจมอบ
อำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับ
มอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ 4 ตุลาคม 2564

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายฉัตรประ
พล แยมเพริศศรี เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและ
ให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบ
อำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง
ฉบับลงวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบ
อำนาจช่วงต่อให้ นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็น
คู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ



รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

หนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ข้อ 3. เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2546 จำเลยได้ยื่นคำขอใช้บัตรเครดิต ยูโอบี วีซ่า โกลด์ กับ ธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) โดยธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) ได้อนุมัติบัตรเครดิต ยูโอบี วีซ่า โกลด์ ให้แก่จำเลย หมายเลขบัตร 4640 2120 0125 2641 วงเงินจำนวน 19,000 บาท โดยจำเลย มีข้อตกลงกับธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) ว่าจำเลย สามารถนำบัตรดังกล่าวไปใช้ในการชำระค่าสินค้า และ/หรือบริการ ตามร้านค้าที่เป็นสมาชิกกับธนาคารฯ นอกจากนี้จำเลย ยังสามารถเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากวงเงินค่าใช้จ่ายโดยใช้บัตรเครดิตประกอบกับรหัสประจำตัวผ่านเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ และ/หรือธนาคารอื่นซึ่งเป็นสมาชิกของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) โดยเมื่อจำเลย นำบัตรเครดิตไปใช้ในกรณีดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นคำสั่งของจำเลย ในการสั่งจ่ายเงินจากบัญชีสมาชิกบัตร ถือว่าจำเลย ตกเป็นหนี้ตามวงเงินดังกล่าวทันที โดยธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) เรียกเก็บยอดชำระจากจำเลย ทุกรอบบัญชีหรือทุกเดือน โดยจำเลย ตกชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) ตามจำนวน และภายในวันที่ที่ระบุในใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลย ไม่สามารถชำระเงินให้แก่ธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) ตามกำหนดครบถ้วนในคราวเดียวกันได้ ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลย ยินยอมให้ธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยได้ในอัตราร้อยละ 17% (MRR+8.50%) ต่อปี หรือในอัตราสูงสุดตามประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของธนาคาร ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน) หรือตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยที่ธนาคารพาณิชย์พึงเรียกเก็บได้ ตั้งแต่วันที่ค้างชำระจนถึงวันชำระหนี้เสร็จสิ้น

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครบัตรเครดิต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ข้อ 4. นับแต่จำเลยได้ใช้บริการบัตรยูโอบี วีซ่า โกลด์ กับโจทก์แล้ว จำเลยได้ชำระหนี้ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550 เป็นเงินจำนวน 2,772.96 บาท ซึ่งจำเลย มียอดหนี้คงค้างชำระเป็นต้นเงิน จำนวน 17,850.70 บาท รายละเอียดปรากฏตามแบบรายการชำระหนี้ เอกสาร

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
02 ธ.ค. 2565 13:18 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ข้อ 5. เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 โจทก์ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โดยธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มอบสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ และเอกสารใบสมัครและ/หรือสัญญาสินเชื่อ และ/หรือเอกสารทางคดี ซึ่งจำเลยในคดีนี้ก็อยู่ในส่วนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โอนมาในวันดังกล่าว ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ทั้งหมด รวมทั้งหลักประกันต่างๆ ที่จำเลยให้ไว้กับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) และยังรวมถึงกลุ่มลูกค้าที่ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำการฟ้องร้องคดีซึ่งยังค้างอยู่ในศาลซึ่งธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เรียกว่ากลุ่มลูกค้าดำเนินคดี การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง และสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

ข้อ 6. การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ ตามสัญญา บัตรหมายเลข 4640 2120 0125 2641 เป็นต้น เงินคงค้างจำนวน 17,850.70 บาท ดอกเบี้ยสะสม จำนวน 42,861.24 บาท โดยโจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี จากต้นเงินจำนวน 17,850.70 บาท นับแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 ซึ่งเป็นวันนับถัดจากวันทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 2 ธันวาคม 2565) คิดเป็นเงินจำนวน 14,498.68 บาท

รวมเป็นเงินที่จำเลยต้องชำระทั้งสิ้น 75,210.62 บาท (เจ็ดหมื่นห้าพันสองร้อยสิบบาทหกสิบสองสตางค์) ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18% ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 17,850.70 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

ก่อนฟ้องเป็นคดีนี้โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลยชำระหนี้แล้ว จำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่

เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนานหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อม

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
02 ธ.ค. 2565 13:18 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ไพบรณียตอบรับของบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

ในการคิดดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและประกาศ
ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เรื่องการให้อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของบัตรเครดิต รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและสำเนาประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)
โจทก์ขอเสนอชั้นพิจารณาต่อไป

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องศาลเพื่อขอबारมีศาลเป็น
ที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

02 ธ.ค. 2565 13:18 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 75,210.62 บาท (เจ็ดหมื่นห้าพันสองร้อยสิบบาทหกสิบสองสตางค์) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18% ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 17,850.70 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

๒.

๓. ให้จำเลย.....

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....1.....ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอลือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

.....โจทก์

นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายทรงวุฒิ นียอนรัมย์

.....หมายเลขความใบอนุญาตที่ 516/2561

ผู้เรียง