

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ส.ค. 2565 15:23 น.
ศาลจังหวัดน่าน

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 19 ก.ย. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล _____ จังหวัดน่าน

วันที่ 30 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____ แห่ง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดย นายนิพนธ์กานต์ พุทธวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

พษษร เศรษฐถาวร

(นายพษษร เศรษฐถาวร)

30 ส.ค. 2565

นายชาญชัย ปันนิตมัย ที่ 1, นางสาวจุฑารัตน์ ทองทุ่งหรือครุเงิน ที่ 2,

นายสาคร นามมณฑา ที่ 3 จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , ผิดสัญญาค้ำประกัน , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 196,613 บาท 83 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ติดตามทวงถามหนี้ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 16/5 ซอยรามอินทรา 93 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

โทรศัพท์ 080-0332073, 02-0029416 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้องนายชาญชัย ปันนิตมัย ที่ 1, นางสาวจุฑารัตน์ ทองทุ่งหรือครุเงิน ที่ 2, นายสาคร นามมณฑา ที่ 3 จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน (1) 1-5599-00091-79-9 , (2) 1-5499-00303-15-0 , (3) 3-5599-00117-77-8 จำเลย

เชื้อชาติ (1, 2, 3) ไทย สัญชาติ (1, 2, 3) ไทย อาชีพ - อายุ (1) 35, (2) 29, (3) 65 ปี

อยู่บ้านเลขที่ (1) 500, (2) 2/2, (3) 28/7 หมู่ที่ (1) 6 , (2) -, (3) - ถนน (1) -, (2) -, (3) สวนตาล

ตรอก/ซอย (1) -, (2) เหมืองแดง, (3) - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง (1) ผาสิงห์ , (2, 3) ในเวียง

อำเภอ/เขต (1, 3) เมืองน่าน, (2) เมืองแพร่ จังหวัด (1, 3) น่าน, (2) แพร่

รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ -

โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

30 ส.ค. 2565 15:23 น.

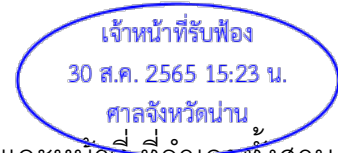
ศาลจังหวัดน่าน

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้ามีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อ นำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมี นาย สุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ , พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธุ์ , นายวิทยา อินาลา , นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์ , นางรสพร สุขสมพร , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยะสะสินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน จำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ จัดหา รับ ทำขึ้น ซื้อ เช่า เช่าช่วง ขาย ขายฝาก ให้เช่า ให้เช่าแบบบิลลิ่ง ให้เช่าช่วง ให้เช่าซื้อ จำนำ รับจำนำสิ่งหาริมทรัพย์ทุกประเภท รวมถึงการจำนอง สิ่งหาริมทรัพย์ประเภทที่มีกฎหมายบัญญัติให้กระทำได้ โดยมี นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางอกนิษฐ์ แมทธิสัน , นายเทชี นาคากาวะ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายไพโรจน์ ชื่นครุฑ , นางสาวชฎานธิป พันธุ์มณี , นายคงสิน คงคา กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อให้แก่โจทก์ โดยบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึง



สิทธิที่มีต่อ จำเลยทั้งสาม ในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสาม มีต่อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ ทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสาม เคยมี อยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อ และสำเนา บัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

หลังจากที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้วโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและ บอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสามได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิ เรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอน สิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและ/หรือ ไปติดตามสถานะสิ่งของ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นาง พิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู หรือ นางสาวสุธิดา วงศ์คำ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถ ลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้อง ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบ อำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดย นางสาวสุธิดา วงศ์คำ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายเฉลิมชัย คำ ผุย เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจ ฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ ช่างให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสาร

ท้ายคำฟ้องหมายเลข 6



ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายเฉลิมชัย คำฟูย ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อให้ นายนิพนธ์กานต์ พุทธวงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ข้อ 4. เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2555 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ตกลงให้ จำเลยที่ 1 เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ HONDA รุ่น/แบบ CIVIC หมายเลขเครื่องยนต์ B16A1401582 หมายเลขตัวถัง CVC4100850 ในราคาเงินสดเป็นเงินจำนวน 165,000.00 บาท จำเลยที่ 1 ได้ชำระเงินล่วงหน้า(เงินสด)รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 0.00 บาท เงินลงทุน 165,000.00 บาท โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 8.25 ต่อปี คิดเป็นเงินจำนวน 68,062.50 บาท รวมเป็นค่าเช่าซื้อ 233,062.50 บาท โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวด งวดเดือนละจำนวน 4,157.00 บาท กำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 1 ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบทุกงวดตามสัญญา และมีข้อตกลงว่า ถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ 3 งวด ติดต่อกัน และบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อภายใน 30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่ 1 ละเลยเสียไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอกกล่าว ยินยอมให้ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถคันที่เช่าซื้อคืนแก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง และตกลงรับผิดชอบค่าเสียหายที่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการนำเอารถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ และตกลงว่าถ้าจำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา จำเลยที่ 1 จะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระในแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งยินยอมให้บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) นำรถคันเช่าซื้อที่ได้คืนกลับมาออกขายทอดตลาดให้แก่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ส.ค. 2565 15:23 น.
ศาลจังหวัดน่าน

บุคคลภายนอกได้ และหากราคาซื้อขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลยที่ 1 ยินยอมที่จะชำระเงินจำนวนที่ยังขาดอยู่แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จนครบถ้วนตามสัญญา และในวันเดียวกันนี้จำเลยที่ 1 ก็ได้รับมอบรถยนต์คันที่เข้าชื่อไปจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่ 2 และ จำเลยที่ 3 ได้ยอมตนเข้าผูกพันเป็นผู้ค้ำประกันตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ของจำเลยที่ 1 ให้ไว้แก่ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9 และ 10 ตามลำดับ

ในการทำสัญญาเช่าซื้อ บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้ตัวแทน ลงนามในสัญญาเช่าซื้อ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) และรับรถยนต์ไปแล้วนั้น จำเลยที่ 1 ก็ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) เพียง 7 งวด เป็นเงินจำนวน 29,099.00 บาท และจำเลยที่ 1 คงค้างชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 8 ของวันที่ 1 กันยายน 2566 เป็นต้นมา บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ 1 ยังคงเพิกเฉย

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หากพ้นกำหนดแล้วไม่ชำระให้ถือว่าหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อทันที

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้รับรถยนต์คืนเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2566 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งสิทธิจำเลยที่ 1 ชำระหนี้ที่ค้างของรถยนต์คันที่เข้าชื่อและรับรถยนต์คืนก่อนที่บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จะ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ส.ค. 2565 15:23 น.
ศาลจังหวัดน่าน

นำรถยนต์ออกประมูลขาย

ต่อมาบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ได้แจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่จำเลยทั้งสามทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขาย ว่า บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)จะนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาดในวันที่ 13 ธันวาคม 2565 ตามเวลาและสถานที่ระบุไว้โดยจำเลยทั้งสามมีสิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ในราคาเท่ากับมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา

และในวันที่ 13 ธันวาคม 2565 บริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ได้นำรถยนต์คันที่จำเลยที่ 1เช่าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกไปตามสภาพที่ได้รับมา ปรากฏว่ามีผู้ให้ราคาประมูลสูงสุด เป็นเงิน 32,000.00 บาท เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายหรือ เสื่อมราคา เนื่องจากจำเลยที่ 1ไม่ดูแลรักษาให้อยู่สภาพเรียบร้อยตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด

หลังจากขายรถยนต์ที่เช่าซื้อให้แก่ผู้ให้ราคาสูงสุดแล้วปรากฏว่าได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างตามสัญญาเช่าซื้อจึงมีส่วนขาดอยู่ตามสัญญาเป็นเงินจำนวน 138,482.34 บาท และบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน)ได้แจ้งผลการประมูลการขายรถยนต์คันที่เช่าซื้อดังกล่าวให้จำเลยทั้งสามทราบแล้ว

ข้อ 6. จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้ผิดสัญญา ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์(ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากบริษัท อยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน))ดังนี้

6.1 ค่าเสียหาย(ค่าขาดราคา)จากการที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ส่งมอบรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีตามที่ได้ตกลงกันไว้กับโจทก์ หรือ เสื่อมราคาเนื่องจากการใช้รถยนต์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง 32,000.00 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้โจทก์แล้วจำนวน 29,099.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 61,099.00 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามสัญญาจำนวน 249,379.50 บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ส.ค. 2565 15:23 น.
ศาลจังหวัดน่าน

จะต้องรับผิดชอบโจทก์ เป็นเงินจำนวน 188,280.50 บาท

6.2 ค่าขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่าซื้อตลอดมา จนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความครอบครองของโจทก์ โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์ออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ 5,000 บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดคือวันที่ 1 กันยายน 2556 ถึงวันที่ 21 ตุลาคม 2556 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา 2 เดือน คิดเป็นเงิน 8,333.33 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบแก่โจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 196,613.83 บาท และจำเลยที่ 1 ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบตารางคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

จำเลยที่ 2 และที่ 3 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จึงต้องร่วมรับผิดชอบจำเลยที่ 1 ต่อโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายข้างต้นแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายคำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ส.ค. 2565 15:23 น.
ศาลจังหวัดน่าน

ขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินจำนวน 196,613.83 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสามจะชำระหนี้ให้ แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ -

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ -

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราสูงสุดแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย 3 ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นินทกานต์ พุทธวงศ์ โจทก์

ข้าพเจ้า - เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายนินทกานต์ พุทธวงศ์ ทนายความใบอนุญาตที่ 1192/2561 ผู้เรียง/พิมพ์

นินทกานต์ พุทธวงศ์
(นายนินทกานต์ พุทธวงศ์)