

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๑๑๐๓/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๒๓๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดนนทบุรี (สาขาปทุมธานี)

วันที่ ๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง
บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายนิ หอมดอก ที่ ๑
นายสี หอมดอก ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๑๗,๔๙๘.๘๕ บาท พร้อม

ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

แก่โจทก์

จำเลยทั้งสองให้การและแก้ไขคำให้การว่า จำเลยที่ ๑ ไม่เคยได้รับหนังสือทวงถาม

และบอกเลิกสัญญาจากเจ้าหนี้เดิม จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คืนเจ้าหนี้เดิมจึงเป็นการเลิกสัญญา

โดยสมัครใจ



-๒-

โดยสมัครใจ จำเลยทั้งสองจึงไม่ต้องรับผิดชำระค่าขาดราคาแก้ไขอีก ขอให้ยกฟ้อง

พิเคราะห์คำฟ้องประกอบพยานหลักฐานของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า

จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคา ๔๗๐,๔๕๔.๘๕ บาท โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ภายหลังจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาชำระค่าเช่าซื้อ ตั้งแต่งวดที่ ๒๒ เป็นต้นมา บริษัทฯ ทวงถามและได้รับรถที่เช่าซื้อคืน ต่อมาบริษัทฯ นำรถออกประมูล ขายทอดตลาดได้เงิน ๑๑๖,๐๐๐ บาท ต่อมาโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวจากเจ้าหนี้เดิม เห็นว่า หลักฐานที่โจทก์นำมาแสดงมีเพียงหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญา ฉบับลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีการส่งหนังสือดังกล่าวแก่จำเลยเมื่อใด จำเลยได้รับหนังสือดังกล่าว หรือมีผู้รับแทนหรือไม่ และได้รับเมื่อใด เมื่อโจทก์ซึ่งมีภาระการพิสูจน์ในประเด็นดังกล่าวไม่สามารถ นำสืบให้เป็นที่ยอมรับได้ว่ามีการบอกเลิกสัญญาโดยชอบแล้ว การที่เจ้าหนี้เดิมรับรถคืนจากจำเลยที่ ๑ จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาสมัครใจ

/เลิกสัญญา...



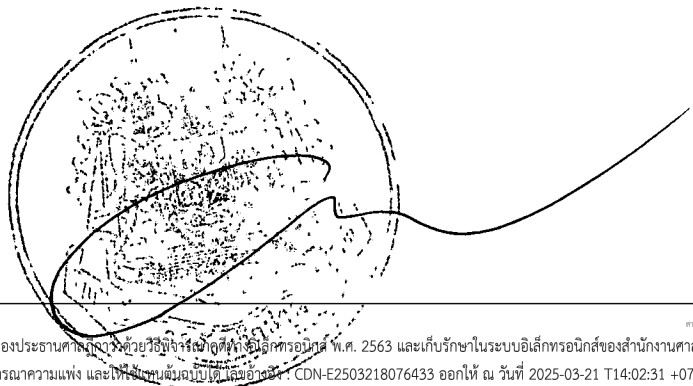
-๓-

เลิกสัญญากันโดยปริยาย เมื่อสัญญาเลิกกันโดยคู่สัญญาสมัครใจเลิกสัญญา โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิ
เรียกร้องจากเจ้าหนี้เดิมจึงไม่อาจเรียกร้องค่าขาดราคาจากจำเลยทั้งสองได้ ส่วนค่าขาดประโยชน์
นับจากผิดนัดจนถึงวันที่จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คืนเจ้าหนี้เดิมนั้น โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมาแสดง
ว่ารถที่เช่าซื้ออาจนำออกให้เช่าได้ในอัตราเดือนละ ๗,๙๐๐ บาท ตามที่โจทก์ฟ้อง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ
กับค่าเช่าซื้อซึ่งจำเลยที่ ๑ ชำระในอัตราเดือนละ ๗,๘๔๑ บาท ยิ่งแสดงถึงความไม่สมเหตุสมผลในการ
กำหนดค่าเสียหายดังกล่าว อีกทั้งตามบันทึกการส่งมอบรถยนต์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗
เจ้าหน้าที่ของเจ้าหนี้เดิมลงลายมือชื่อรับมอบรถยนต์จากจำเลยที่ ๑ โดยไม่มีข้อความในทำนองว่า
เจ้าหนี้เดิมสงวนสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายใดจากจำเลยอีก เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วโจทก์ซึ่งเป็น
ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากเจ้าหนี้เดิมจึงไม่อาจเรียกร้องค่าเสียหายในส่วนนี้ได้อีก

พิพากษายกฟ้อง ให้โจทก์ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนจำเลย โดยกำหนดค่าทนายความ

๔,๐๐๐ บาท.

นางสาวอิสราภรณ์ ธีระวัฒน์สกุล



Thailand's Court of Justice