

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๑๑๐๒/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๒๓๒/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดน่าน (สาขาปัว)

วันที่ ๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด		โจทก์
		นางสาวพรนภัส เมืองเส้น	ที่ ๑	
		นายณัฐชัย เดิมวาณิช	ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้องประกอบพยานหลักฐานของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟัง

เป็นยุติว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)

เจ้าหนี้เดิม ในราคา ๖๘๘,๔๖๘.๑๕ บาท โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ภายหลังจำเลยที่ ๑

ผิดสัญญาชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๑๔,๗๕๘ บาท เจ้าหนี้เดิมทวงถามและบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ

/และได้รับ...

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504034455952 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-03 T15:35:41 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนแก้ว โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 3 เม.ย. 2568 เวลา 15:35:41 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางนันท์ณิจ โชคเศรษฐการณ ณ วันที่ 9 มี.ค. 2566 เวลา 11:46:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



-๒-

และได้รับรถที่เช่าซื้อคืน ต่อมาบริษัทนำรถออกประมูลขายทอดตลาดได้เงิน ๒๙๒,๐๐๐ บาท
ต่อมาโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวจากเจ้าหนี้เดิม และบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิ
เรียกร้องให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า เจ้าหนี้เดิมขายรถคันที่
เช่าซื้อและได้รับราคารถที่ขายได้ไปแล้ว เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากเจ้าหนี้เดิม
และบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องแล้วโจทก์จึงฟ้องบังคับให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ได้
อย่างไรก็ตาม แม้สัญญาเช่าซื้อมีข้อตกลงให้เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายส่วนที่ขาดราคาได้
แต่ถือได้ว่าเป็นข้อสัญญาที่ลูกหนี้สัญญาแก่เจ้าหนี้ว่าจะใช้เงินจำนวนหนึ่งเมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้
หรือชำระหนี้ให้ถูกต้องตามสมควร มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ถ้าเบี้ยปรับสูงเกินส่วน ให้ลดลง
เป็นจำนวนพอสมควรได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ และ ๓๘๓ วรรค
หนึ่ง เมื่อได้พิจารณาถึงราคาที่แท้จริงของรถที่เช่าซื้อหักกับเงินค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระ
แล้วและราคารถที่ขายได้ ประกอบกับรถที่เช่าซื้อย่อมเสื่อมสภาพราคาลงเพราะการใช้ไปตาม

/กาลเวลา...



-๓-

กาลเวลา จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียก
ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่วันผิดนัดเป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท โดยอ้างว่าโจทก์อาจ
นำออกให้เข้าได้ในอัตราเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาทนั้น เห็นว่า พยานโจทก์เบิกความลอยๆ ไม่มี
พยานหลักฐานอื่นใดมาสนับสนุน เมื่อพิจารณาทางได้ทางเสียของโจทก์ทุกประการแล้ว
เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ชำระ
ค่าติดตามยึดรถคืน เห็นว่า เหตุที่โจทก์ต้องว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถคืนจากจำเลยเป็นผล
จากการที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดโดยตรง จึงเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบโจทก์
นอกจากนี้ที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของค่าเสียหาย ก็เป็นอัตราที่สูงเกินไป
เมื่อพิจารณาถึงสภาพเศรษฐกิจและอัตราดอกเบี้ยในปัจจุบันแล้ว เห็นควรกำหนดดอกเบี้ยของ
ค่าเสียหายให้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ
ค่าเสียหายหรือชำระไม่ครบถ้วน จำเลยที่ ๒ ต้องชำระแทน แต่ทั้งนี้ไม่ต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม

/พิพากษา...

○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

-๕-

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕

ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้น

ไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทน กับให้จำเลย

ทั้งสองร่วมกันชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์

ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขอ

อื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางสาวอิสราภรณ์ วีระวัฒน์สกุล

นายกัมปนาท อารียกุล

นันทฉนิจ พิมพ์/ทาน

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำเพื่อแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2504034455952 ออกให้ ณ วันที่ 2025-04-03 T15:35:41 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศรายุทธ จันทร์สอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 3 เม.ย. ๒๕๖๘ เวลา 15:35:41 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางนันทฉนิจ โชคเศรษฐการณ ณ วันที่ 9 มี.ค. ๒๕๖๖ เวลา 11:46:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)