



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

17 ส.ค. 2565 15:22 น.

ศาลจังหวัดน่าน

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 14 ก.ย. 2565 เวลา 16:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ _____/๒๕____

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล จังหวัดน่าน

วันที่ 17 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ _____ แห่ง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

กัมปนาท อาริยกุล

(นาย กัมปนาท อาริยกุล)

17 ส.ค. 2565

นายทิม จันทรอัน ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , ผิดสัญญาค้ำประกัน , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 272,979 บาท 02 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 63/261 หมู่ที่ 6 ซอย 10 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140

โทรศัพท์ 063-4123586 โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ชื่อยื่นฟ้อง ชื่อสกุลจำเลยทั้งสองปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำขอท้ายฟ้องนี้ จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน จำเลย เชื้อชาติ

สัญชาติ อาชีพ อายุ ปี

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ใกล้เคียง ตำบล/แขวง

อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ โทรสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ส.ค. 2565 15:22 น.
ศาลจังหวัดน่าน
กรมพัฒนาธุรกิจ

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ

การค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจน
หลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ,
นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา , นางสาวนฤมล โตประภัสร์ , นายสมานพงษ์ เกลี้ยงลำยอง เป็น
กรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อ
ร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์
พุทธศักราช 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตาม
ประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และ
สำเนาประกาศกระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2 และ 3 ตามลำดับ

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เดิมใช้ชื่อว่า “ ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) ” เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภท
บริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการ ธนาคารพาณิชย์ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพัน
บริษัทได้คือ นายบรรยง พงษ์พานิช , นายอภิรักษ์ เกลียวปฏิพนธ์ , นางสาวฐิตินันท์ วัฒนเวคิน , นาย
ฟิลิป เชียง ชอง แทน กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มี
อำนาจกระทำการแทนได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข 4

ข้อ2. เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญา
โอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) ให้แก่โจทก์ โดยธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลย
ทั้งสองในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสองมีต่อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร
จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) ทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ส.ค. 2565 15:22 น.
ศาลจังหวัดน่าน

ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสองเคยมีอยู่แต่อย่างใด **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาซื้อขายมาตรฐาน) และสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้โจทก์ขอเสนอชั้นพิจารณาต่อไป**

หลังจากที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้ว โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและหนังสือบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตาม **รายละเอียดตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและ/หรือสำเนาประกาศหนังสือพิมพ์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5**

ข้อ 3. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายสุสันต์ ยะสินธุ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัทฯ มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ 4 ตุลาคม 2564 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6**

โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจช่วงต่อให้ นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7**

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี ผู้รับมอบอำนาจช่วง ได้มอบอำนาจ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 10 เม.ย. 2568 เวลา 11:15:40 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายทรงวุฒิ นิยมรัมย์ ณ วันที่ 17 ส.ค. 2565 เวลา 14:37:32 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ส.ค. 2565 15:22 น.
ศาลจังหวัดน่าน

ช่วงต่อให้ นายศวีระ รุ่งรักสกุล และ/หรือ นายทรงวุฒิ นิยมรัมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่น
คำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจใน
การแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2565 เอกสารท้าย
คำฟ้องหมายเลข 8

ข้อ 4. เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 จำเลยที่1ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ณ ที่ทำการของ
ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) สาขาเชียงราย โดยจำเลยที่1ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ประเภท
รถยนต์ส่วนบุคคล ยี่ห้อ ฮอนด้า รุ่นCITY S I VITEC สีขาว ปี 2013 จำนวน 1 คัน พร้อมอุปกรณ์
หมายเลขเครื่องยนต์ L15A76757232 หมายเลขตัวถัง MRHGM2620CP315910ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน
จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินจำนวน 564060.14 บาท จำเลยที่1
ตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวดรายเดือนๆละ 7835 บาท รวมระยะเวลา 72 งวด โดย
กำหนดชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ 10 ของทุกเดือน เริ่มผ่อนชำระเดือน(งวด)แรกในวันที่ 10 มีนาคม
2561 เป็นต้นไป จนกว่าจะครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในสัญญา และจำเลยที่1ตกลงสัญญาว่าหากผิดนัดชำระ
ค่าเช่าซื้อ 3 งวดติดต่อกัน และธนาคารฯ ได้มีหนังสือทวงถามให้จำเลย ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน
30 วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ 1ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากจำเลยที่1 เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามหนังสือบอก
กล่าว ยินยอมให้ธนาคารฯ บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ทันที และ จำเลยที่1 สัญญาว่าเมื่อสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุด
ลงไม่ว่าด้วยกรณีใดๆ จำเลยที่1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ ณ ภูมิลำเนาของ
ธนาคารฯ ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีทันที ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่1 เองทั้งสิ้น หากจำเลยที่1 ไม่
ส่งมอบรถยนต์คืน ธนาคารฯ มีสิทธิติดตามยึดกลับเข้าครอบครองรถยนต์ได้ทันที โดยจำเลยที่1ต้องชดใช้
ค่าใช้จ่ายในการติดตามยึดรถยนต์ให้แก่ธนาคารฯ และตกลงยินยอมให้ธนาคารฯ นำทรัพย์สินที่เช่าซื้อและ
ได้คืนมาออกขายแก่บุคคลอื่นได้ และหากราคาที่ขายทรัพย์สินไม่พอชำระหนี้จำเลยที่1ยินยอมที่จะชำระเงิน
จำนวนที่ยังขาดอยู่แก่ธนาคารฯ จนครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา ในกรณีที่จำเลยผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ
ตามสัญญา จำเลยจะต้องชำระเบี้ยปรับนับแต่วันถึงกำหนดชำระค่าเช่าซื้อแต่ละงวดจนกว่าจะชำระเสร็จ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ส.ค. 2565 15:22 น.
ศาลจังหวัดน่าน

สิ้น ทั้งจำเลยที่1ยินยอมรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายต่างๆ ที่ธนาคารฯ ขาดประโยชน์ที่ควรได้จากการนำเอา
รถยนต์ออกให้บุคคลอื่นภายนอกเช่าได้ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

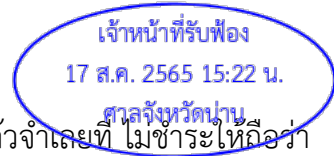
ทั้งนี้จำเลยได้รับรถยนต์ไปจากธนาคาร เกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในสภาพเรียบร้อยและใช้
การได้ดีแล้วในวันทำสัญญาเช่าซื้อ

เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 ที่มีต่อเกียรตินาคิน จำกัด
(มหาชน) ในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ
และเงินทุกจำนวนที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อ โดยจำเลยที่ 2 ยินยอมผูกพันตนรับผิดชอบ
อย่างลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ 1 โดยไม่จำกัดจำนวนในการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อและค่าเสียหายใดๆ ที่จำเลยที่
1 ต้องชำระแก่ธนาคารฯ จนครบถ้วน ถ้าจำเลยที่ 1 ประพฤติผิดสัญญาไม่ว่าด้วยประการใดๆ จำเลยที่ 2
ยินยอมรับผิดชอบและชดใช้ให้แก่ธนาคารฯ ทุกประการโดยทันที รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญา
ค้ำประกัน พร้อมเอกสารแนบท้าย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

ในส่วนการติดอากรแสตมป์ในสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันดังกล่าวนั้น ธนาคารฯ ได้ชำระ
ค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงินไว้ครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายสำเนาแบบขอเสียค่าอากร
แสตมป์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4 ข) พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงิน 11 และสำเนาหนังสือมอบอำนาจด้านนิติ
กรรมเช่าซื้อของสาขา โจทก์ขอเสนอชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยที่1ได้ทำสัญญาเช่าซื้อและได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อตามฟ้อง ข้อ 4. ไป
จากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) แล้ว จำเลยที่1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ เพียง 6 งวด
เป็นเงินจำนวน 47010 บาท ยังคงค้างชำระอยู่จำนวน 66 งวด เป็นเงินจำนวน 517110 บาท โดยจำเลย
ที่1ผิดนัด ไม่ชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญา ตั้งแต่ววดที่ 7 ของวันที่ 10 กันยายน 2561 เป็นต้นมาจนถึง
ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการผิดนัดสัญญา ธนาคารฯ ได้ติดตามทวงถามให้จำเลยที่1 ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา
เช่าซื้อกับจำเลยแล้ว แต่จำเลยที่1 ยังคงเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้และไม่ยอมส่งมอบรถยนต์คืนธนาคารฯ

แต่อย่างไร โดยธนาคารฯ ได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่1ชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด ภายใน 30



วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามนั้น หากพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วจำเลยที่ ไม่ชำระหนี้ถือว่า

หนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการแจ้งการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อกับจำเลยที่1 ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตาม

สำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และบอกเลิกสัญญาพร้อมใบตอบรับไปรษณีย์ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข 12

ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ติดตามรับรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่1

เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 และในวันเดียวกันนั้น จำเลยที่1ยินยอมส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อ

พร้อมอุปกรณ์และอะไหล่คืนให้แก่ธนาคารฯ ตามสภาพของรถยนต์ที่เป็นอยู่ ณ ขณะส่งมอบ และในขณะที่

ส่งมอบรถยนต์ดังกล่าว จำเลยที่1ยังมิได้ชำระหนี้ค่างวดรถที่ค้างชำระอยู่แก่ธนาคารฯ แต่อย่างไร จึง

ถือว่าจำนวนหนี้ค่าเช่าซื้อคงเหลือที่ต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อนั้นถึงกำหนดชำระทันทีทั้งจำนวน และ

จำเลยที่1ตกลงยินยอมชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ (มูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา)

ให้แก่ธนาคารฯ จนครบถ้วนเสร็จสิ้น ทั้งจำเลยที่1ตกลงยินยอมให้ธนาคารฯ นำรถยนต์คันที่เช่าซื้อตาม

สภาพที่ธนาคารฯ ได้รับคืนออกขายให้แก่บุคคลอื่นโดยวิธีการประมูล หรือโดยการขายทอดตลาดตามแต่

ธนาคารฯ จะพิจารณาเห็นสมควร เพื่อชำระมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา ตลอดจนจำเลยที่1ตกลง

รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการนำรถยนต์ออกขายนั้นด้วย และหาธนาคารฯ ขายรถยนต์

แล้วได้เงินจากการขายเพื่อชำระหนี้้น้อยกว่าจำนวนเงินรวมของมูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญากับ

ค่าใช้จ่ายในการนำรถยนต์นั้นออกขายเป็นจำนวนเท่าใด จำเลยที่1ตกลงยินยอมชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่

ทั้งสิ้นให้แก่ธนาคารฯ จนครบเต็มจำนวน และธนาคารฯ ให้สิทธิจำเลยที่1ชำระหนี้ที่ค้างของรถยนต์คัน

ที่เช่าซื้อและรับรถยนต์คืนก่อนที่ธนาคารฯ จะนำรถยนต์ออกประมูลขายแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม

ภาพถ่ายสำเนาบันทนาการส่งมอบรถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ , สำเนาบันทนาการตรวจ

สภาพและส่งมอบรถยนต์พร้อมสำเนาภาพถ่ายรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ต่อมาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2561 ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้ง

การประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อส่งให้แก่จำเลยที่1ทราบล่วงหน้าก่อนวันประมูลขายแล้ว ว่าธนาคารฯ ได้

นำรถยนต์คันที่เช่าซื้อออกขายโดยวิธีขายทอดตลาด 4 ครั้ง โดย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ส.ค. 2565 15:22 น.
ศาลจังหวัดน่าน

ครั้งที่ 1 ในวันที่ 9 มกราคม 2562

ครั้งที่ 2 ในวันที่ 23 มกราคม 2562

ครั้งที่ 3 ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562

ครั้งที่ 4 ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2562

ตามเวลาและสถานที่ที่ระบุไว้ โดยจำเลยมีสิทธิซื้อขายรถยนต์คันที่เข้าซื้อคืนจากธนาคารฯ ได้ ในราคาเท่ากับ
มูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เข้า
ซื้อพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

และในวันที่ 11 มกราคม 2562 ธนาคาร เกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้นำรถยนต์คันที่
จำเลยที่ 1 เข้าซื้อออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลขายให้แก่บุคคลภายนอกไปตามสภาพที่ได้รับมา
ปรากฏว่ามีผู้ประมูลให้ราคาประมูลสูงสุด เป็นเงินจำนวน 266,000 บาท ซึ่งได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้คง
ค้างชำระตามสัญญา เพราะรถยนต์อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายหรือเสื่อมราคา เนื่องจากจำเลยที่ 1 ไม่ได้ดูแล
รักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
ใบเสร็จรับเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 15

หลังจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ขายรถยนต์คันที่เข้าซื้อให้แก่ผู้ประมูลให้
ราคาสูงสุดแล้ว ปรากฏว่าได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างตามสัญญาเข้าซื้อนั้น จึงมีส่วนขาดอยู่ตาม
สัญญาเป็นเงินจำนวน 251,050.14 บาท และธนาคารฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการประมูลการขายรถยนต์คัน
ที่เข้าซื้อดังกล่าวให้จำเลยที่ 1 ทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งผลการประมูลขาย
พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 16

ข้อ 6. การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการผิดนัดผิดสัญญาต่อโจทก์ และทำให้โจทก์ได้รับความ
เสียหาย จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้เข้าซื้อ จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแก่โจทก์ (ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจาก
ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)) ดังนี้

6.1 การที่จำเลย ที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเข้าซื้อหรือค่าขาดประโยชน์อันเป็นค่าใช้จ่ายทรัพย์สิน

ระหว่างที่จำเลยที่ 1 ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เข้าซื้อไว้ตลอดมาจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน



ทำให้โจทก์เสียหาย ซึ่งหากรถยนต์คันดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของโจทก์ โจทก์สามารถแสวงหาประโยชน์จากรถยนต์ โดยการนำออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ 5000 บาท นับแต่วันที่ 10 กันยายน 2561 อันเป็นวันผิคนัดชำระค่าเช่าซื้อ จนถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นระยะเวลา 2 เดือน 29 วัน คิดเป็นเงินจำนวน 15600 บาท

6.2 การที่จำเลยที่1ไม่ได้ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและใช้การได้ดีตามที่ได้ตกลงกันไว้กับโจทก์ หรือค่าเสื่อมราคาเนื่องจากการใช้รถยนต์ในระหว่างการครอบครองของจำเลยที่1 ทำให้โจทก์เสียหาย โดยโจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง 266000 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยได้ผ่อนชำระให้โจทก์แล้วเป็นเงินจำนวน 47,010.00 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 313010 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาค่าเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน 564,060.14 บาท แล้ว คงเหลือค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยจะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงินจำนวน 251,050.14 บาท

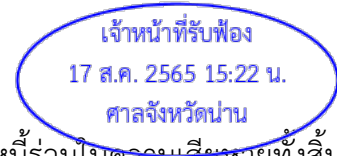
6.3 การที่จำเลยที่1ผิคนัดชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลย จะต้องชำระเบี้ยปรับเนื่องจากการชำระค่าเช่าซื้อล่าช้าเป็นเงินจำนวน-บาท ค่าธรรมเนียมอื่นๆ เป็นเงินจำนวน บาท และค่าใช้จ่ายในการติดตามเป็นเงิน 4000 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 4000บาท **ปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงิน**

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 17

6.4 การที่จำเลยเพิกเฉยไม่ดำเนินการส่งมอบรถยนต์คืน ณ สถานที่ทำการโจทก์เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วนั้น ทำให้โจทก์เสียหายต้องมีค่าใช้จ่ายในการไปรับมอบรถยนต์คืนจากจำเลย ซึ่งเป็นค่าติดตามทวงถามและค่าที่จอดรถยนต์ เป็นเงินจำนวน 2328.88 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่1ต้องรับผิดชอบแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 272,979.02 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นสองพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเก้าบาทสองสตางค์) และจำเลยที่1ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ **รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทารางคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 18**

เมื่อจำเลยที่ 1 ผิคนัดไม่ชำระหนี้ จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่า



ข้อจึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 ชำระเงินดังกล่าวข้างต้น อย่างลูกหนี้ร่วมในความเสียหายทั้งสิ้นให้แก่
โจทก์จนครบถ้วนด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้มี
ศาลเป็นที่พึ่งบังคับเอากับจำเลยทั้งสองต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์
ศาลยุติธรรม

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

17 ส.ค. 2565 15:22 น.

ศาลจังหวัดปทุมธานี

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้
๑. ให้จำเลยชำระเงิน ให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน 272,979.02 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ.....

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ.....

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....สองฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอลือว่าทราบแล้ว

นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด.....โจทก์

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายทรงวุฒิ นิยอนรัมย์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ 516/2561.....ผู้เรียง

โทร 063-412-3586

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ส.ค. 2565 15:22 น.
ศาลจังหวัดน่าน

รายละเอียดชื่อและที่อยู่ของจำเลยทั้งสอง

จำเลยที่ 1 นายทิม จันทรอัน 1-5599-00214-62-9

ที่อยู่ 79 หมู่ 12 ต.ฝายแก้ว อ.ภูเพียง จ.น่าน

จำเลยที่ 2 นางสาวกมลทิพย์ ธรรมลังกา 1-5506-00091-36-1

ที่อยู่ 228 หมู่ 7 ต.ป่าคา อ.ท่าช้าง จ.น่าน