

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
28 มิ.ย. 2564 14:28 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 28 ก.ย. 2564 เวลา 14:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE. /๒๕ ๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๘ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความแพ่ง

ก้องภพ รัตนสุด

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิทอง ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์
(นาย ก้องภพ รัตนสุด)

28 มิ.ย. 2564

ระหว่าง

นางสาวชลกร สมบูรณ์ จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาบัตรเครดิต กู้ยืมและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ ๑๑๔,๔๙๒ บาท ๙๗ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน ๐ - ๐๐๐๐ - ๐๐๐๐๐ - ๐๐ - ๐๐ อยู่บ้านเลขที่ ๔๔/๔๙๙-๕๐๔

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวชลกร สมบูรณ์ ๓๕๐๑๑๐๐๑๐๗๙๒๔

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๓ หมู่ ๑ ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง ป่าไทร อำเภอ/เขต พริ้ว

จังหวัด เชียงใหม่ โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
28 มิ.ย. 2564 14:28 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

.....ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) นายณที ลิ้มประเสริฐ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการนครแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงิน ตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจการธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย และต่างชาติ และดำเนินกิจการทั้งปวงซึ่งเกี่ยวกับกิจการธนาคารพาณิชย์เดิมใช้ชื่อว่า “ธนาคารเอเชีย จำกัด” ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น “ธนาคารยูโนเท็ด โอเวอร์ซีส์(ไทย) จำกัด (มหาชน)” และครั้งสุดท้ายได้จดทะเบียนแปลงชื่อเป็น “ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน)” และเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ กระทรวงการคลังอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำสั่งอนุญาตให้ธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) โอนกิจการ สินทรัพย์ หนี้สิน และภาระผูกพันทั้งหมดของธนาคารยูโอบี รัตนสิน จำกัด(มหาชน) ให้แก่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๒. ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมายโจทก์โดยนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นายณที ลิ้มประเสริฐ หรือ นางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้โดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมรสสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....โจทก์โดยนายพรชัย อ้วนแก้ว ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายนิติวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นฟ้องขอสมรสสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
28 มิ.ย. 2564 14:28 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายนิวัติวัฒน์ มะลิตอง ผู้รับมอบอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นางเกสร เที่ยมหาญ หรือนายรัตบุตร จิตภักดี หรือนายณัฐพงษ์ แสงสว่าง หรือนายสันติพิเศษสุวรรณ หรือนางสาวสุสิพร โพธิสวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายสิรภพ ถิ่นวิลัย หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธิโสภา เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๓ จำเลยได้ขอสมัครเป็นสมาชิกสินเชื่อประเภทบัตรเครดิต เอเชีย เลดี้ มาสเตอร์การ์ด กับธนาคารเอเชีย จำกัด โดยธนาคารเอเชีย จำกัด ได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่จำเลยและได้ออกหมายเลขสินเชื่อเป็นหมายเลข ๕๔๑๘๗๘๑๕๔๓๔๘๑๑๔ ในวงเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท โดยจำเลยเปิดใช้บัตรเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และเพื่อประโยชน์ในการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแทนเงินสดในการซื้อขายสินค้า และหรือบริการจากร้านค้าและสถานบริการต่างๆตลอดจนเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากเครื่องถอนเงินสดอัตโนมัติจากร้านค้าซึ่งเป็นสมาชิกของธนาคารเอเชีย จำกัด ทั้งนี้ธนาคารเอเชีย จำกัด จะเป็นผู้ชำระเงินแทนสมาชิกและจะเรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายเดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคารเอเชีย จำกัด ตามจำนวนและภายในวันที่ระบุในใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลยไม่สามารถชำระเงินให้แก่ธนาคารเอเชีย จำกัด ตามกำหนดได้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารพึงเรียกเก็บได้ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นและเปลี่ยนแปลงตามที่ธนาคารเอเชีย จำกัด ได้กำหนด และยินยอมผูกพันตามระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตของธนาคารเอเชีย จำกัด ทุกประการ ตามที่ปรากฏในใบแจ้งยอดสินเชื่อที่ธนาคารเอเชีย จำกัด ได้จัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือนรายละเอียดปรากฏตามสำเนาในสมัครบัตรเครดิตพร้อมสำเนานับตราประชาชนของจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑.....

.....ข้อ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โจทก์ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องกับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) มอบสิทธิพยานด้วยคุณภาพ และเอกสารใบสมัครและ/หรือสัญญาสินเชื่อ และ/หรือเอกสารทางคดี ซึ่งจำเลยในคดีก็อยู่ในส่วนสิทธิพยานด้วยคุณภาพที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โอนมาในวันดังกล่าว ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ทั้งหมด รวมทั้งหลักประกันต่างๆที่จำเลยให้ไว้กับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) และยังรวมถึงกลุ่มลูกค้าที่ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ได้ทำการฟ้องร้องคดีซึ่ง

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
28 มิ.ย. 2564 14:28 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ยังค้างอยู่ในศาลซึ่งธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรียกว่ากลุ่มลูกค้าดำเนินคดี การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่สมาชิกเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

เมื่อโจทก์ได้โอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดจากธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย

ข้อ ๕ การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ ณ วันที่โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) เป็นต้นเงินจำนวน ๒๘,๓๐๗.๖๑ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๗๐,๙๙๖.๙๗ บาท และเมื่อคำนวณดอกเบี้ยถึงวันฟ้องจำเลยมีดอกเบี้ยค้างชำระอยู่กับโจทก์ เป็นเงินจำนวน ๑๕,๑๘๘.๓๙ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารวบรวมคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๒ และ ๓

รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องชำระแก่โจทก์เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๔,๔๙๒.๙๗ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดี

ในการคิดดอกเบี้ยแก่จำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรื่องการให้อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของบัตรเครดิตและสินเชื่ออื่นๆ รายละเอียดขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ก่อนฟ้องเป็นคดีนี้โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงให้จำเลยชำระหนี้แล้วจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามของโจทก์แล้วแต่เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามพร้อมไปรษณีย์ตอบรับของการสื่อสารแห่งประเทศไทยและสำเนาประกาศหนังสือ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องศาล เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีแล้วแต่จะโปรด

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
28 มิ.ย. 2564 14:28 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑๑๔,๔๙๒.๙๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๖ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๘,๓๐๗.๖๑ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์

๓.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย หนึ่ง ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ทนายความใบอนุญาตที่

๙๕๔/๒๕๕๓

ผู้เรียงและพิมพ์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง