

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 1 โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อ นำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ , นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์, พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธุ์ , นายวิทยา อินาลา, นายชานนท์ โชติวิจิตร, นายธีรธัญญ์ ตั้งสถาพรพงษ์, นางรสพร สุขสมพร, นายเสกสรวีย์ รั้งสิยิราน, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อแทนบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรวีย์ รั้งสิยิราน และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารแนบท้ายฟ้องหมายเลข 1 (ซึ่งโจทก์ขอ นำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ซึ่งโจทก์ขอให้ชื่อในที่นี้อีกชื่อหนึ่งว่า "บริษัท" มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด โดยใช้ชื่อว่า "บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน)" จดทะเบียนในประเทศไทย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ ชื่อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) โดยกรรมการของบริษัทมี 8 คนตามรายชื่อดังต่อไปนี้ พลเรือเอกอภิชาติ เพ็งศรีทอง, นายชูชาติ เพ็ชรอำไพ, นางดาวนภา เพชรอำไพ, นางกองแก้ว เปี่ยมด้วยธรรม, นายโยธิน อนาวิล, นางนงนุช ดาواسวรรณ, นายสุชาติ ศุภพยัคฆ์, นายศักดิ์ เพชรอำไพ ชื่อและจำนวนกรรมการ ซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทนบริษัท คือ พลเรือเอกอภิชาติ เพ็งศรีทอง หรือนายชูชาติ เพ็ชรอำไพ หรือนางดาวนภา เพชรอำไพ หรือ นายโยธิน อนาวิล กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทข้อจำกัดอำนาจกรรมการ ไม่มี// รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองความเป็นนิติบุคคลของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) 2 (ซึ่งโจทก์ขอ นำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

29 มิ.ย. 2565

ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 2 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ในฐานะ "ผู้ขาย" ได้ทำสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้อง ให้กับ "บริษัท ซิโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดย นายสุพันธุ์ ยะสะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรวีย์ รังสิยาราน และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท" ในฐานะ "ผู้ซื้อ" ตามสัญญาเช่าซื้อรวมทั้งสิทธิเรียกร้องในสัญญาค้ำประกันและสัญญาให้หลักประกันอื่น (ถ้ามี) ตลอดจนสิทธิที่จะได้รับจำนวนหนี้ค้ำชำระตามสัญญาเช่าซื้อ ดอกเบี้ย เบี้ยปรับ ค่าขาดประโยชน์ ค่าทวงถาม ค่าเสียหาย และ/หรือเงินจำนวนใดๆ ที่ค้างชำระ ซึ่งแม้จะถึงกำหนดชำระก่อนหรือในหรือภายหลังวันโอนสิทธิเรียกร้อง โดยไม่ว่าสิทธิดังกล่าวจะเป็นสิทธิเรียกร้องที่มีคำพิพากษาแล้วหรือไม่ก็ตามให้กับผู้ซื้อ โดยผู้ขายตกลงโอนขายสิทธิเรียกร้องโดยวิธีการขายบัญชีลูกหนี้ให้แก่ผู้ซื้อ ผลจากการซื้อขายดังกล่าวทำให้โจทก์ได้มาซึ่งทรัพย์สิน หรือสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวงตลอดจนการรับชำระหนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3 (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางสาววราภรณ์ อินธนู และนางสาวสุจิตา วงศ์คำ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผู้พันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น หรือเห็นสมควรในกิจการดังจะกล่าวต่อไป นี้ โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารแนบท้ายฟ้องหมายเลข 4 (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

29 มิ.ย. 2565 ให้นายวัชร
ศาลแขวงเชียงใหม่

โจทก์โดยนางสาววรภาภรณ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจให้
เศรษฐสุข เป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทน มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี
อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจ
ช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและสำเนา
หนังสือมอบอำนาจช่วงเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5 (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

ข้อ 3 .เดิม จำเลยในคดีนี้ เป็นลูกค้าของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน)
(ต่อไปเรียกว่าบริษัท) ประเภทสัญญาเงินกู้ สิ้นเชื้อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) โดย
จำเลยได้สมัครขอกู้เงินสิ้นเชื้อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) กับบริษัท ซึ่งบริษัท ได้ตกลง
อนุมัติวงเงินสินเชื่อ นาโนไฟแนนซ์สูงสุดให้ และ ส่งจ่ายเงินออกจากบัญชีที่ผูกตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติจาก
บริษัทฯ และบริษัทฯ ได้เลขที่สัญญา 11757511 ให้แก่จำเลย

ข้อ 4.เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2561 จำเลยได้ยื่นใบสมัครสัญญาเงินกู้ สิ้นเชื้อรายย่อยเพื่อการ
ประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) เพื่อขอใช้สินเชื่อเงินกู้ นาโนไฟแนนซ์ ไว้กับบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล
จำกัด (มหาชน) โดยมีข้อตกลงว่า เมื่อบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ได้อนุมัติสินเชื่อ
ดังกล่าวให้แก่จำเลยแล้วจำเลยตกลงกู้และบริษัทฯ ให้จำเลย กู้เงินจำนวนดังกล่าว จำเลยตกลงยินยอมให้
บริษัทฯ คิดดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมใดๆ รวมกันแล้วไม่เกินร้อยละ 36 ต่อปี (Effective Rate) จาก
จำนวนเงินกู้ที่จำเลยได้เบิกถอนแต่ละครั้ง โดยบริษัทฯ จะคิดดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมดังกล่าว นับ
แต่วันที่จำเลยทำการเบิกถอนเงินกู้ในแต่ละครั้ง ทั้งนี้ ดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมที่บริษัทฯ เรียกเก็บ
เป็นไปตามประกาศ รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียม ที่บริษัทฯ ประกาศ
กำหนด จำเลยตกลงชำระเงินต้นที่จำเลยได้กู้ พร้อมดอกเบี้ย เป็นรายเดือน จนกว่าจะชำระเสร็จ ถ้าจำเลยผิด
นัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ หรือชำระหนี้ไม่ตรงตามเงื่อนไขการชำระเงินที่ให้ไว้กับบริษัทฯ ไม่ว่าเพราะเหตุใด บริษัท
ฯ มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม จำเลยตกลงและรับทราบว่า ในการผ่อนชำระ

เงินของจำเลยนั้น จำเลยยินยอมให้บริษัทฯ นำเงินไปชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม และดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
คดีอาญา
ศาลแขวงเชียงใหม่

ค้างชำระก่อน หากมีเงินเหลืออยู่เท่าใด จึงจะนำไปชำระหนี้เงินต้น ในกรณีจำเลยผิดนัดชำระหนี้งวดใดหรือผิดสัญญาให้ถือว่าบรรดาหนี้ที่ค้างชำระ ได้แก่ เงินต้นคงเหลือ ดอกเบี้ย ถึงกำหนดชำระทั้งจำนวน และจำเลยยินยอมให้บริษัทฯ บังคับชำระหนี้ที่ค้างชำระได้ทั้งหมดทันที นับแต่วันผิดนัดหรือปฏิบัติผิดสัญญา เป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะได้ชำระหนี้คืนให้แก่บริษัทฯ ครบถ้วนสิ้นเชิงเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลย จำเลยจะดำเนินการให้ทำสัญญาค้ำประกันให้ไว้แก่บริษัทฯ ตามแบบวิธีที่บริษัทฯ กำหนด หากมีการทวงถาม ในกรณีจำเลยมีหนี้ค้างชำระ จำเลยต้องรับผิดชอบในบรรดาค่าใช้จ่ายต่างๆ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีตามกฎหมาย ค่าทนายความ และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกิดขึ้นให้กับบริษัทฯ อย่างเต็มจำนวน บรรดาหนังสือติดต่อทวงถาม บอกกล่าว หรือหนังสืออื่นใดที่จะส่งให้แก่จำเลยนั้น ไม่ว่าจะได้ส่งโดยวิธีการใด หากได้ส่งไปยังที่อยู่ของจำเลยที่ระบุไว้ข้างต้นของสัญญานี้แล้ว ให้ถือว่าบริษัทฯ ได้ส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่จำเลยแล้วโดยชอบ ทั้งนี้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีผู้รับไว้หรือไม่หากสถานที่ที่ระบุไว้ข้างต้นนี้เปลี่ยนแปลงไปโดยจำเลยไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงเป็นหนังสือต่อบริษัทฯ ให้ถือว่าจำเลยได้รับและทราบหนังสือติดต่อทวงถาม บอกกล่าว หรือหนังสืออื่นใดของบริษัทฯ แล้วโดยชอบจำเลยได้อ่านและเข้าใจในสัญญานี้ โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญใน วัน เดือน ปี ที่ระบุไว้ข้างต้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเงินกู้ สิ้นเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ข้อ 5. หลังจากที่จำเลยได้รับอนุมัติสัญญาเงินกู้ สิ้นเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์) จากบริษัทฯ แล้ว จำเลยได้เบิกถอนเงินจำนวน 29,000 บาท ไปจากบริษัท ฯ ปรากฏว่าจำเลยผิดนัดมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วนถูกต้องตามที่บริษัท ฯ ได้แจ้งให้จำเลยทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยจำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่บริษัท ฯ ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563 จำนวน 1,000 บาท หลังจากนั้นจำเลยไม่ได้ชำระหนี้ให้แก่บริษัทฯ อีก เมื่อบริษัทฯ หักทอนบัญชีแล้ว จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่บริษัทฯ คิดเพียงวันที่ 30 มีนาคม 2564 เป็นต้นเงินจำนวน 22,815.77 บาท ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 4,104.23 บาท และค่าธรรมเนียมติดตามทวงถามจำนวน 0.00 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 26,920 บาท

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

บริษัทนี้จึงให้แก่โจทก์ นับ

ศาลแขวงเชียงใหม่

โอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัทฯ ซึ่งรวมถึงหนี้ของจำเลยในคดีนี้ด้วย จำเลยจึงต้องชำระหนี้ให้แก่โจทก์ นับ
แต่วันที่ยกเลิกสัญญาเป็นเงินจำนวน 26,920 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 36 ต่อปีของต้นเงิน
จำนวน 22,815.77 บาท นับแต่วันที่ 31 มีนาคม 2564 ซึ่งคำนวณดอกเบี้ยจนถึง วันที่ 24 พฤษภาคม
2565 คิดเป็นดอกเบี้ยจำนวน 13,555.59 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 36,371.36 บาท ซึ่งโจทก์ขอ
ถือเอาเป็นจำนวนทุนทรัพย์ฟ้องร้องในคดีนี้

ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้ดำเนินการส่งหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและทวง
ถามให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดแล้ว ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยยัง
เพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้ให้แก่โจทก์แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวทวงถามและ
ไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7 (ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณา
ต่อไป)

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับชำระหนี้เอจากจำเลยได้จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอ
บวรมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายคำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 มิ.ย. 2565 15:50 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินให้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 36,371.36 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ

36 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 22,815.77 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

๓.

๔.

๕.

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วยหนึ่ง ฉบับและรอฟัง
ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายวัชร เศรษฐุสุข

(นายวัชร เศรษฐุสุข) ทนายความโจทก์

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายวัชร เศรษฐุสุข ทนายความ ใบอนุญาตที่ 1013/2539 ผู้เรียงและพิมพ์

นายวัชร เศรษฐุสุข

(นายวัชร เศรษฐุสุข) ทนายความโจทก์