

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
05 ส.ค. 2565 14:47 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 30 ส.ค. 2565 เวลา 10:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE...../๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่...../๒๕.....

ศาล.....แขวงเชียงใหม่.....

วันที่ 5 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 65

อัมพล เหล่าสิงห์

ความแพ่ง

(นายอัมพล เหล่าสิงห์) บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยนายชวิต วิชัยพานิช ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

05 ส.ค. 2565

ระหว่าง

นางนิศาตร์ณ์ โสริเวณ จำเลย

เรื่อง กู้ยืมเงิน , ผิดสัญญา , โอนสิทธิเรียกร้อง , เรียกให้ชำระหนี้

จำนวนทุนทรัพย์..... 49,768 บาท..... 33 สตารางค์

ข้าพเจ้า บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยนายชวิต วิชัยพานิช ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

เชื้อชาติ (0107560000214) สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□-□□-□ อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์.....โทรสาร.....ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....

สถานที่ติดต่อ 44/499-504 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

ขอยื่นฟ้อง.....นางนิศาตร์ณ์ โสริเวณ (5301400107898) จำเลย

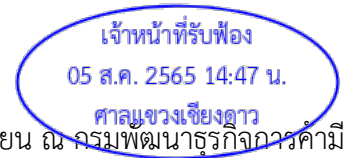
เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 42 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 64 หมู่ที่ 1 ถนน - ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง บ้านโป่ง อำเภอ/เขต พริ้ว

จังหวัด เชียงใหม่ โทรศัพท์ - โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้



ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามี

วัตถุประสงค์ ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของ
สินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายสุสันต์ ยศะสินธุ์ , นายวุฒิศักดิ์ ลาภเจริญ
ทรัพย์ , พลอากาศเอกอานนท์ จารยะพันธุ์ , นายวิทยา อินาลา , นายธีรณัฐ ตั้งสถาพรพงษ์ , นางรสพร สุขสม
พร , นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ เป็นกรรมการ โดย
จำนวนหรือกรรมการซึ่งลงลายมือชื่อแทนบริษัทได้คือ นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา ,
นายเสกสรรค์ รังสิยารานนท์ และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตรา
สำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์
เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดยนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์
ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจให้ นางสาววรณัฏ์ อินธนู และนางสาวสุธิดา วงศ์คำ เป็น
ผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผู้พันบริษัทได้ โดยมีสิทธิ
และอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น หรือเห็นสมควรในกิจการดังจะกล่าวต่อไปนี้ โดยไม่จำเป็นต้อง
ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้อง
ดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียว
หรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือมอบอำนาจ เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ต่อมา โจทก์โดยนางสาววรณัฏ์ อินธนู ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายวุฒิเมศร์
วรรณคำ เป็นผู้ที่มีอำนาจกระทำการแทน มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้ง
ทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และในการฟ้องร้องดำเนินคดี
นี้ นายวุฒิเมศร์ วรรณคำ ผู้รับมอบอำนาจช่วงจากโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายชวิต วิชัยพานิช เป็นผู้รับมอบ
อำนาจช่วง โดยมีอำนาจกระทำการแทน มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้ง
ทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

05 ส.ค. 2565 14:47 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

หนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 3 และ 4

บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ซึ่งโจทก์ขอใช้ชื่อในที่นี้อีกชื่อหนึ่งว่า “บริษัท” มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด โดยใช้ชื่อว่า "บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) " จดทะเบียนในประเทศไทย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ ชื่อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) โดยกรรมการของบริษัทมี 7 คนตามรายชื่อดังต่อไปนี้ พลเรือเอกอภิชาติ เพ็งศรีทอง, นายชูชาติ เพ็ชรอำไพ, นางดวณภา เพชรอำไพ, นางกองแก้ว เปี่ยมด้วยธรรม, นางนงนุช ดาواسวรรณ, นายสุชาติ ศุภพักษ์, นายศิกษิต เพชรอำไพ ชื่อและจำนวนกรรมการ ซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทนบริษัท คือ พลเรือเอกอภิชาติ เพ็งศรีทอง หรือนายชูชาติ เพ็ชรอำไพ หรือนางดวณภา เพชรอำไพ หรือ นายศิกษิต เพชรอำไพ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองความเป็นนิติบุคคลของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 บริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ในฐานะ "ผู้ขาย" ได้ทำสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้อง ให้กับ บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดย นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา, นายเสกสรรค์ รังสีียรานนท์ และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท ในฐานะ "ผู้ซื้อ" ตามสัญญาเงินกู้รวมทั้งสิทธิเรียกร้องในสัญญาค้ำประกันและสัญญาให้หลักประกันอื่น (ถ้ามี) ตลอดจนสิทธิที่จะได้รับจำนวนหนี้ค้างชำระตามสัญญาเงินกู้ ดอกเบี้ย เบี้ยปรับ ค่าขาดประโยชน์ ค่าทวงถาม ค่าเสียหาย และ/หรือเงินจำนวนใดๆ ที่ค้างชำระ ซึ่งแม้จะถึงกำหนดชำระก่อนหรือในหรือภายหลังวันโอนสิทธิเรียกร้อง โดยไม่ว่าสิทธิดังกล่าวจะเป็นสิทธิเรียกร้องที่มีค่าพิพาทแล้วหรือไม่ก็ตามให้กับผู้ซื้อ โดยผู้ขายตกลงโอนขายสิทธิเรียกร้องโดยวิธีการขายบัญชีลูกหนี้ให้แก่ผู้ซื้อ ผลจากการซื้อขายดังกล่าวทำให้โจทก์ได้มาซึ่งทรัพย์สิน หรือสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวงตลอดจนการรับชำระหนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องตามสัญญา ฉบับลงวันที่ 30 มีนาคม 2564 และข้อมูลลูกค้าโอนสิทธิ ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

05 ส.ค. 2565 14:47 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ 2. เดิมจำเลยในคดีนี้ เป็นลูกค้าของบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ต่อมาได้ผิด

นัดผิดสัญญาและตกเป็นหนี้โจทก์ ในมูลหนี้ทั้งหมดที่จำเลยมีอยู่กับบริษัทฯ ดังนี้

กล่าวคือ เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2562 จำเลยได้ทำสัญญาเงินกู้ (สินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ(นาโนไฟแนนซ์) เลขที่สัญญา 14941007 ไว้กับบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) และได้รับอนุมัติสินเชื่อเงินกู้เป็นจำนวน 29,000 บาท ซึ่งจำเลยในฐานะผู้กู้ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวครบถ้วนแล้วในวันทำสัญญาฉบับนี้ โดยมีข้อตกลงว่า เมื่อบริษัท เมืองไทย แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) ได้อนุมัติสินเชื่อดังกล่าวให้แก่จำเลยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำเลยตกลงยินยอมให้บริษัทฯ คิดดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมใดๆ รวมกันแล้วไม่เกินร้อยละ 28 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว จำเลยตกลงชำระเงินที่กู้จากบริษัทฯ พร้อมดอกเบี้ยเป็นรายเดือนๆละ 1,190 บาท เป็นจำนวน 36 งวด เริ่มชำระงวดแรกวันที่ 3 กันยายน 2562 และงวดต่อไปทุกวันที่ 3 ของทุกเดือนถัดไป จนกว่าจะชำระครบถ้วนตามสัญญา โดยบริษัทฯ จะคิดดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมดังกล่าว นับแต่วันที่จำเลยทำสัญญาเงินกู้ ทั้งนี้ ดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียมที่บริษัทฯ เรียกเก็บเป็นไปตามรายละเอียดเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียม ของประกาศกระทรวงการคลัง และประกาศของบริษัท โดยจำเลยตกลงจะชำระเงินต้นที่จำเลยได้กู้ยืม พร้อมดอกเบี้ยเป็นรายเดือน จนกว่าจะชำระเสร็จ ในกรณีจำเลยผิดนัดชำระหนึ่งงวดหนึ่งงวดใดหรือผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใดของสัญญานี้ให้ถือว่าบรรดาหนี้ที่ค้างชำระได้แก่ เงินต้นคงเหลือ ดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียม ค่าปรับและค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม ถึงกำหนดชำระทั้งจำนวน และในกรณีที่จำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ หรือชำระหนี้ไม่ตรงตามเงื่อนไขการชำระเงินที่ไว้ไว้กับบริษัทฯ ไม่ว่าเพราะเหตุใด บริษัทฯมีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม จำเลยตกลงและรับทราบว่า ในการผ่อนชำระเงินนั้น จำเลยยินยอมให้บริษัทฯ นำเงินไปชำระค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถาม และดอกเบี้ยค้างชำระก่อน หากมีเงินเหลืออยู่เท่าใด จึงจะนำไปชำระหนี้เงินต้นและจำเลยยินยอมให้บริษัทฯ บังคับชำระหนี้ที่ค้างชำระหนี้ได้ทั้งหมดทันที นับแต่วันผิดนัดหรือปฏิบัติผิดสัญญาเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะได้ชำระหนี้คืนให้แก่บริษัทฯ ครบถ้วนสิ้นเชิง เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลย จำเลยจะดำเนินการให้ทำสัญญาค้ำประกันให้ไว้แก่บริษัทฯ ตามแบบวิธีที่บริษัทฯ กำหนด หากมีการทวงถาม ในกรณีจำเลยมีหนี้ค้างชำระ จำเลยต้องรับผิดชอบในบรรดาค่าใช้จ่ายต่างๆ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีตามกฎหมาย ค่าทนายความ และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกิดขึ้นให้กับบริษัทฯ อย่างเต็มจำนวน



(๔๐ ก.)

-๕-

คดีหมายเลขดำที่ ผบ531/2565

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

05 ส.ค. 2565 14:47 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

บรรดาหนังสือติดต่อทวงถาม บอกกล่าว หรือหนังสืออื่นใดที่จะส่งให้แก่จำเลยนั้น ไม่ว่าจะได้ส่งโดยวิธีการใด หากได้ส่งไปยังที่อยู่ของจำเลยที่ระบุไว้ข้างต้นของสัญญาแล้ว ให้ถือว่าบริษัทฯ ได้ส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่จำเลยแล้วโดยชอบ ทั้งนี้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีผู้รับไว้หรือไม่ หากสถานที่ที่ระบุไว้ข้างต้นนี้เปลี่ยนแปลงไปโดยจำเลยไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงเป็นหนังสือต่อบริษัทฯ ให้ถือว่าจำเลยได้รับและทราบหนังสือติดต่อทวงถาม บอกกล่าว หรือหนังสืออื่นใดของบริษัทฯ แล้วโดยชอบจำเลยได้อ่านและเข้าใจในสัญญา โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญใน วัน เดือน ปี ที่ระบุไว้ข้างต้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเงินกู้ สิ้นเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ(นาโนไฟแนนซ์) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6 และสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง ,ประกาศของบริษัทฯ ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. ภายหลังจากที่จำเลยได้รับอนุมัติสัญญาเงินกู้ สิ้นเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพ (นาโนไฟแนนซ์)จากบริษัทฯ และได้รับเงินกู้ไปเป็นที่เรียบร้อยแล้วครบถ้วนตามสัญญากู้ยืมเงินแล้ว ปรากฏว่าจำเลยได้ชำระหนี้เงินกู้ให้แก่บริษัทฯ เพียงบางส่วนและต่อมาไม่ชำระหนี้ให้แก่บริษัทฯ อีกเลย โดยจำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่บริษัทฯ ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2562 จำนวน 1,190 บาท ถือได้ว่าจำเลยเป็นผู้ผิดสัญญาและผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมด เมื่อบริษัทฯ หักทอนบัญชีแล้ว จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่บริษัทฯ ซึ่งยอดหนี้ ณ วันที่ 30 มีนาคม 2564 วันที่โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัทฯ จำเลยมีภาระหนี้ต้นเงินจำนวน 28,775.57 บาท พร้อมดอกเบี้ย ค่าปรับ และค่าธรรมเนียม ซึ่งจำนวนเงินดังกล่าวจำเลยมีหน้าที่ต้องชำระคืนแก่บริษัทฯ ให้ครบถ้วนโดยทันที แต่จำเลยไม่เคยชำระให้แก่บริษัทฯ แต่อย่างใด

ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้ดำเนินการส่งหนังสือบอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดแล้ว ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยยังเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้ให้แก่โจทก์แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งโอนสิทธิและบอกกล่าวทวงถามพร้อมใบตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทย ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณา

ข้อ 4. การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์และทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย กล่าวคือ จำเลยมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ในเงินต้นที่ค้างชำระตามสัญญาสิ้นเชื่อเงินกู้ให้กับโจทก์ จำนวน 28,775.57 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันที่จำเลยได้ชำระหนี้ครั้ง



สุดท้ายให้แก่โจทก์ (วันที่ 28 ธันวาคม 2562) จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 5 สิงหาคม 2565) คิดเป็นดอกเบี้ยผิดนัด

จำนวน 20,992.76 บาท รวมเป็นเงินที่จำเลยต้องชำระให้แก่โจทก์ทั้งสิ้น จำนวน 49,768.33 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือ

เป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องร้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามตารางคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข

เลข 7

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับชำระหนี้เอาจากจำเลยได้จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอขบวนมี

ศาลเป็นที่พึงบังคับจำเลยต่อไป

ควรมีครแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

05 ส.ค. 2565 14:47 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้
๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 49,768.33 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 28,775.57 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ -

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ -

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าทนายความและค่าฤชาธรรมเนียมในอัตราร้อยละสูงสุดแทนโจทก์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....หนึ่ง.....ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอลือว่าทราบแล้ว

นายชวิต วิชัยพานิช

โจทก์

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ฯ

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายชวิต วิชัยพานิช.....ทนายความ ใบอนุญาตที่ 997/2549 ผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ นายชวิต วิชัยพานิช ผู้เรียง/พิมพ์