

(បែប ជប.១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 30 พ.ย. 2564 เวลา 14:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE. ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕

ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

วันที่ ๒๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความ แพ่ง

จิตเมตต์ เพ็ญจิสาร

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิทอง โจทก์
(นางสาวจิตมณฑา เพ็ญธิสาร)

ผู้รับมอบอำนาจช่วง

ระหว่าง

นายรุ่งโรจน์ ภูพวก ที่ ๑, นางสาวลัดดา กลภิมรัมย์หรือไพรวัลย์ศิริ ที่ ๒, จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อรถยนต์, ค้ำประกัน, เรียกค่าเสียหายและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทนาย ๒๓๙,๖๔๔ บาท ๑๑ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ผู้รับผิดชอบอำนาจช่วง โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๓๔๔/๔๙๙-๕๐๔

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	อนเสาวรีย์
-----------	---	-----------	------------

[illegible]

โทรศัพท์ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ ซอยประเสริฐมนูกิจ ๔๘ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง รายละเอียดจำเลยปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง

จำนวน

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ -

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-
----------	---	-----------	---

ตำบล/แขวง	-	อำเภอ/เขต	-
-----------	---	-----------	---

จังหวัด - โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

.....ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ. ออยุธยา) นายณที ลัมประเสริฐ เป็นกรรมการโดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับการกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ และผู้ร้องจดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการแห่งประเทศไทย และโจทก์เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๔๑ รายละเอียดปรากฏขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ ผู้ร้องโดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจของผู้ร้องได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทผู้ร้องมอบอำนาจให้นายณที ลัมประเสริฐ หรือนางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามารถดำเนินคดีนี้แทนผู้ร้องได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศได้มอบอำนาจช่วงให้นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมมติเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแทนโจทก์แทนผู้ร้องและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย ต่อมานายพรชัย อ้วนแก้ว กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นายนิตวิวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนผู้ร้องได้เช่นเดียวกับผู้ร้อง และต่อมานายนิตวิวัฒน์ มะลิทอง ได้มอบอำนาจช่วงให้นายสิริภพ ถิ่นวิสัย หรือนางเกสร เข้มหาญ หรือนายรัตตบุตร จิตภักดี หรือนายณัฐพจน์ แสงสว่าง หรือนายสันตติ เศษสุวรรณ หรือนางสาวชลีพร โพธิ์สวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธุ์โสภา เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนผู้ร้องได้เช่นเดียวกับผู้ร้อง รายละเอียดปรากฏขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์ได้ทำสัญญารับโอนสิทธิเรียกร้องตลอดจนหลักประกันต่างๆ ทุกประเภทรวมถึงมูลหนี้สิทธิเรียกร้องและหลักประกันของจำเลยในคดีนี้มาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ ๐๐๑๕๖๐๐๐๓๕๕๖ ตกลงเช่าซื้อรถยนต์ รุ่น HIL VIG Prenunner Extended Cab ๓.

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

๑. หมายเลขเครื่องยนต์ ๑KD๙๙๓๓๑๒๖๓ หมายเลขตัวรถ/ตัวถัง MR๐GZ๓๙G๘๐๖๐๔๔๒๖๖ สีเทา จากระนาการเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น ๕๔๙,๓๗๓.๒๗ บาท จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดละเดือนรวมทั้งสิ้น ๗๒ งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ ๗,๖๓๑.๐๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๐๑ ของแต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน และชำระแนบบอลูนในงวดสุดท้ายจำนวน บาท หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้ออกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ ๑ โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด ๓๐ วัน แล้วหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกกันทันทีโดยมีต้องบอกกล่าวอีก จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยของจำเลยที่ ๑ เอง หากส่งมอบไม่ได้ จำเลยที่ ๑ ต้องใช้ราคาแทน รวมทั้งต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว ยังขาดราคาอยู่เท่าใดจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระราคาส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้น และในกรณีผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเบี้ยปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี รวมกันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR บวกร้อยละ ๑๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ ๖.๒๒ ต่อปี ซึ่งเมื่อรวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ ๑๐ ต่อปีแล้วเป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับอัตราร้อยละ ๑๖.๒๒ ต่อปี แต่โจทก์ขอคิดเพียงร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลยที่ ๑ ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่เจ้าของรถได้รถกลับคืนมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้ราคาน้อยกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือการขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ ๒ ยินยอมผูกพันตนเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ โดยยอมรับผิดในความเสียหายต่างๆอันเกิดจากการผิดสัญญา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ของจำเลยที่ ๑ ทั้งสิ้นในวงเงินค่าประกัน จำนวน ๕๔๙,๓๗๓.๒๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
สัญญาค่าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

.....สัญญาเช่าซื้อ และสัญญาค่าประกัน โจทก์ได้มีการชำระค่าอากรแถมเป็นเงินสด
เรียบร้อยแล้ว

.....ข้อ ๓. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ ๑
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๐๑ ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง
๓ งวด เป็นเงินจำนวน ๒๒,๘๘๓ บาท และได้ผัดผ่อนไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่ววดที่ ๔ ประจำวันที่ ๑
พฤษภาคม ๒๕๖๑ ติดต่อมาจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผัดผ่อนไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน
ธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่
วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว จำเลยทั้งสองไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่า
ซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

.....ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม
๒๕๖๑ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

.....ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลยที่ ๑
เพื่อให้จำเลยที่ ๑ มาชำระปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และ
หากพ้นกำหนดดังกล่าวหากจำเลยที่ ๑ ยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คันดังกล่าวออก
ขายทอดตลาดต่อไป ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับการบอกกล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ปิดบัญชีเช่าซื้อแก่
ธนาคารแต่อย่างใด รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

.....หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจ
ประมูลซื้อในราคา ๓๐๔,๐๐๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษีค่า
ดำเนินการขาย ในเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้อง
หมายเลข ๔

.....ข้อ ๔. การที่จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เมื่อ
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้บอกกล่าวการ
โอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยแล้ว จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้

.....จำเลยที่ ๑ ยังคงมีการหนี้ที่จะต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อให้แก่โจทก์เป็นเงิน
จำนวน ๕๒๖,๔๘๐.๒๗ บาท ซึ่งโจทก์ขอคิดเป็นค่าเสียหายในคดีนี้และจำเลยที่ ๑ จะต้องรับผิดชอบในค่า
ขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ ๑ ยังครอบครองและใช้สอยรถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคาร
นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด (๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑) ถึงวันที่ธนาคารเข้าครอบครองรถยนต์คืนจาก

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

จำเลยที่๑ (๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑) รวมเป็นระยะเวลาจำนวน ๗๓ วัน ซึ่งหากจำเลยที่๑ นำรถยนต์ที่เข้าซื้อมาคืนธนาคาร ธนาคารจะสามารถนำไปให้บุคคลอื่นเช่าได้ไม่น้อยกว่าวันละ ๑๖๖.๖๖ บาท คิดเป็นค่าขาดประโยชน์จำนวน ๑๒,๑๖๖.๑๘ บาท และต้องชำระค่าปรับชำระค่างวดล่าช้าจำนวน บาท ค่าติดตามรถยนต์จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ค่าซ่อมรถยนต์ในการนำรถยนต์กลับมายังสถานที่เก็บรักษาจำนวน บาท ค่าที่จอดรถยนต์ ณ สถานที่เก็บรักษาจำนวน บาท ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษาจำนวน ๑,๘๘๗.๖๖ บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๓,๘๖๔.๑๑ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลยที่๑ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๓,๘๖๔.๑๑ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามตารางรายการคำนวณนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายยอตตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยที่๑ เพื่อให้จำเลยที่๑ นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลยที่๑ ก็ยังเพิกเฉยรายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจำต้องร่วมรับผิดชอบชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่โจทก์ด้วย

โจทก์ได้ออกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งหมดทราบแล้ว รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอกับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๓๙,๖๔๔.๑๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์

๓.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สองฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ทนายความใบอนุญาตที่

๙๕๔/๒๕๕๓

ผู้เรียงและพิมพ์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:51 น.
ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

จำเลยที่ ๑ นายรุ่งโรจน์ ภูพวก ID ๑๕๘๐๑๐๐๖๑๐๐๕
ที่อยู่ ๑๕/๑ หมู่ที่ ๖ ถนน ซอย ตำบลผาบ่อง อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน
จำเลยที่ ๒ นางสาวลัดดา กุลภิรมย์หรือไพรวัลย์ศิริ ID ๑๕๐๐๒๐๐๑๑๖๓๗๕
ที่อยู่ ๑๖๒ หมู่ที่ ๘ ถนน ซอย ตำบลดอยแก้ว อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

