



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๕๕/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๗๓๓/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดฝาง

วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยากร ยืนมาก ที่ ๑
นายบุญทา ยืนมาก ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ(รถยนต์) ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๔๕,๔๗๙.๙๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายณัฐพจน์ แสงสว่าง ทนายโจทก์เบิกความประกอบเอกสารท้ายคำฟ้องและที่อ้างส่งเพิ่มเติม รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อมิตซูบิชิ ๑ คัน ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อทั้งสิ้น ๓๖๙,๖๒๒.๘๙ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงวดรายเดือน รวม ๗๒ งวด ชำระงวดละ ๓,๙๐๑ บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์

/๒๕๖๐...

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502204723382 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-20 T15:43:29 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 20 ก.พ. 2568 เวลา 15:43:29 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรณัฐ คักกันหา ณ วันที่ 9 ธ.ค. 2564 เวลา 18:14:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

๒๕๖๐ งวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือนจนกว่าจะครบ หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกันยินยอมให้บริษัทดังกล่าวบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๖ งวด แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่ งวดที่ ๑๗ ประจำวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาต่อจำเลยทั้งสองแล้ว ต่อมาธนาคาร เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาได้เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ หลังจากนั้นนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดได้ราคา ๖๕,๒๗๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์ทำสัญญารับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวมาจากธนาคาร เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โดยโจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้ จำเลยทั้งสองชำระหนี้โดยชอบแล้วแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ไปจากผู้ให้เช่าซื้อแล้ว ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน เมื่อผู้ให้เช่าซื้อบอกเลิกสัญญาแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่าย จำต้องกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง จำเลยที่ ๑ จึงมีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ผู้รับโอนสิทธิ ส่วนโจทก์ชอบที่จะกลับเข้า ครอบครองทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๔ และเรียกค่าเสียหาย อันได้แก่ ราคารถที่ยังขาดอยู่ ค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สิน และค่าเสียหายอื่นตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย โดยราคารถที่ยังขาดอยู่ที่โจทก์เรียกได้นี้ คือ ส่วนที่ขาดไปจากราคาที่แท้จริงมีใช้จำนวนที่ขาดไปจากราคาตามสัญญาเช่าซื้อเพราะมีฉะนั้นจะ

/มีผล



- ๓ -

มีผลเท่ากับบังคับให้จำเลยที่ ๑ ต้องปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว เมื่อพิเคราะห์ราคาเงินสดของรถยนต์ที่เช่าซื้อ ค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระไปบางส่วนกับราคารถที่ได้จากการขายทอดตลาดแล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดราคาให้โจทก์เป็นเงิน ๑๓๘,๐๐๐ บาท และเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถยนต์คืน โจทก์ขอที่จะเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ระหว่างจำเลยที่ ๑ ครอบครองและใช้รถได้แต่ค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์ขอมาเป็นเงิน ๑๑,๕๗๐ บาทนั้น ทนายโจทก์เบิกความลอย ๆ ว่าสามารถนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้เขาได้ค่าเช่าอัตราดังกล่าว ทั้งหากจำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อตามกำหนด โจทก์จะได้รับราคารถที่ลงทุนพร้อมกับผลประโยชน์ตอบแทน ดังนั้น ค่าขาดประโยชน์กรณีผิดนัดจึงควรเท่ากับผลประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวข้างต้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียของโจทก์แล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์เป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท สำหรับค่าติดตามรถยนต์จำนวน ๑,๕๐๐ บาท โจทก์มีใบเสร็จรับเงินเป็นหลักฐานแสดงต่อศาลจึงกำหนดให้ตามที่ขอมา ส่วนค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับมายังสถานที่เก็บรักษา โจทก์ไม่มีใบเสร็จรับเงินหรือหลักฐานอื่นที่แสดงว่าได้เสียค่าใช้จ่ายจำนวนดังกล่าวไปจริง จึงไม่อาจกำหนดค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้ได้ และที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์เอกสารท้ายคำฟ้อง ระบุเพียงว่า ถ้าผู้เช่าซื้อผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อยินยอมเสียเบี้ยปรับในอัตราร้อยละ MRR+๑๐ ต่อปี กรณีมิใช่ข้อตกลงเรื่องดอกเบี้ย ทั้งเห็นว่าเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วนจึงกำหนดดอกเบี้ยให้โจทก์เป็นอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

/สำหรับ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบอบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502204723382 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-20 T15:43:29 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทรวงศ์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 20 ก.พ. 2568 เวลา 15:43:29 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพัชรณัฐ คักกันหา ณ วันที่ 9 ธ.ค. 2564 เวลา 18:14:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

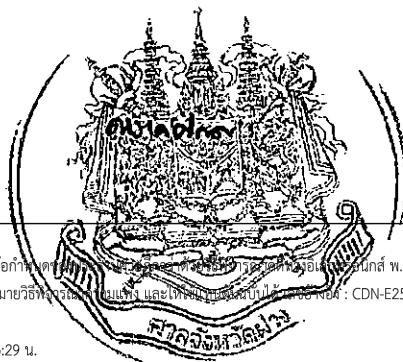


- ๔ -

สำหรับจำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกัน เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อครั้งแรก ตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ โจทก์จึงต้องบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้ภายใน หกสิบวันนับตั้งแต่วันดังกล่าว แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้เมื่อ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ อันเกินกว่าหกสิบวันนับแต่วันผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงหลุดพ้นจากความ รับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้น บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๔๔,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทน พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์แทนจำเลยที่ ๑ แต่ดอกเบี้ยเมื่อคำนวณแล้วต้องไม่เกินหกสิบวัน กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายณรงค์ศักดิ์ จักลี



พัชรณัฐ พิมพ์/ทาน

ศาลยุติธรรม