

(แบบ ฅบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:52 น.
ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
 หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
 พยานวันที่ 30 พ.ย. 2564 เวลา 09:00 น.
 ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
 ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
 ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
 โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE. /๒๕ ๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ _____ /๒๕____

ศาลจังหวัดฝาง

๒๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความ พัง

ณัฐพงศ์ กว้างไพศาล

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิทอง
(นายฉัตรพงศ์ ทั่วฟ้าไพศาล)

ระหว่าง 29 ก.ย. 2564 ได้รับมอบอำนาจช่วง

ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยากร ยืนมาก ที่ ๑, นายบุญทา ยืนมาก ที่ ๒, จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อรถยนต์, ค้ำประกัน, เรียกค่าเสียหายและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ ๒๔๕,๔๗๙ บาท ๙๕ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ผู้รับผิดชอบอำนาจช่วง โจทก์

ชื่อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๓๔๔/๔๔๔-๕๐๔

หมู่ที่	-	ถนน	พหลโยธิน	ตรอก/ซอย	-
---------	---	-----	----------	----------	---

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	อนเสาวรีย์
-----------	---	-----------	------------

[illegible]

โทรศัพท์ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ ซอยประเสริฐมนูกิจ ๔๘ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง รายละเอียดจำเลยปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง

จำนวน

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-
----------	---	-----------	---

ตำบล/แขวง	-	อำเภอ/เขต	-
-----------	---	-----------	---

จังหวัด - โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:52 น.
ศาลจังหวัดฝาง

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ.อยุธยา) นายณที ลัมประเสริฐ เป็นกรรมการโดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับการกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ และผู้ร้องจดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการแห่งประเทศไทย และโจทก์เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๔๑ รายละเอียดปรากฏขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการดำเนินคดีนี้ ผู้ร้องโดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจของผู้ร้องได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทผู้ร้องมอบอำนาจให้นายณที ลัมประเสริฐ หรือนางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามารถดำเนินคดีนี้แทนผู้ร้องได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศได้มอบอำนาจช่วงให้นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมมติเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแทนโจทก์แทนผู้ร้องและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้ผู้ยื่นดำเนินการแทนได้ด้วย ต่อมานายพรชัย อ้วนแก้ว กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นายนิตวิวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนผู้ร้องได้เช่นเดียวกับผู้ร้อง และต่อมานายนิตวิวัฒน์ มะลิทอง ได้มอบอำนาจช่วงให้นายสิริภพ ถิ่นวิสัย หรือนางเกสร เขี่ยมหาญ หรือนายรัตตบุตร จิตภักดี หรือนายณัฐพจน์ แสงสว่าง หรือนายสันตติ เศษสุวรรณ หรือนางสาวชุลีพร โพธิ์สวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธุ์โสภา เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนผู้ร้องได้เช่นเดียวกับผู้ร้อง รายละเอียดปรากฏขอเสนอในชั้นพิจารณา

เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์ได้ทำสัญญารับโอนสิทธิเรียกร้องตลอดจนหลักประกันต่างๆ ทุกประเภทรวมถึงมูลหนี้สิทธิเรียกร้องและหลักประกันของจำเลยในคดีนี้มาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ ๐๐๑๕๕๙๐๐๔๒๖๓ ตกลงเช่าซื้อรถยนต์ รุ่น LANCER GL Xi ๑.๖ หมายเลขเครื่องยนต์

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

29 ก.ย. 2564 14:52 น.

ศาลจังหวัดผาง

๔G๑๘TKAB๕๓๓๕ หมายเลขตัวรถ/ตัวถัง MMTSRCS๓๐๙F๐๐๖๒๓๙ สีขาว จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น ๓๖๙,๖๒๒.๘๘ บาท จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดๆละเดือน รวมทั้งสิ้น ๗๒ งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ ๓,๙๐๑.๐๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๑๐ ของแต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน และชำระแนบบอลูนในงวดสุดท้ายจำนวน บาท หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้นอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ ๑ โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด ๓๐ วัน แล้วหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกกันทันทีโดยมีต้องบอกกล่าวอีก จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยของจำเลยที่ ๑ เอง หากส่งมอบไม่ได้ จำเลยที่ ๑ ต้องใช้ราคาแทน รวมทั้งต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว ยังขาดราคาอยู่เท่าใดจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระราคาส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้น และในกรณีผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเบี้ยปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี รวมกันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR บวกร้อยละ ๑๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ ๖.๒๒ ต่อปี ซึ่งเมื่อรวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ ๑๐ ต่อปีแล้วเป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับอัตราร้อยละ ๑๖.๒๒ ต่อปี แต่โจทก์ขอคิดเพียงร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลยที่ ๑ ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่เจ้าของรถได้รถกลับคืนมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้ราคาน้อยกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือการขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ ๒ ยินยอมผูกพันตนเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ โดยยอมรับผิดในความเสียหายต่างๆอันเกิดจากการผิดสัญญา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:52 น.
ศาลจังหวัดฝาง

ของจำเลยที่ ๑ ทั้งสิ้นในวงเงินค่าประกัน จำนวน ๓๖๙,๖๒๒.๘๙ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
สัญญาค่าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

.....สัญญาเช่าซื้อ และสัญญาค่าประกัน โจทก์ได้มีการชำระค่าอากรแถมเป็นเงินสด
เรียบร้อยแล้ว

.....ข้อ ๓. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ ๑๐
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๑๐ ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง
๑๖ งวด เป็นเงินจำนวน ๖๒,๔๑๖ บาท และได้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๗ ประจำวันที่
๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ติดต่อมาจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน
ธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่
วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว จำเลยทั้งสองไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่า
ซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

.....ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ ๗ กันยายน
๒๕๖๑ รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

.....ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลยที่ ๑
เพื่อให้จำเลยที่ ๑ มาชำระปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และ
หากพ้นกำหนดดังกล่าวหากจำเลยที่ ๑ ยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คันดังกล่าวออก
ขายทอดตลาดต่อไป ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับการบอกกล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ปิดบัญชีเช่าซื้อแก่
ธนาคารแต่อย่างใด รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา

.....หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจ
ประมูลซื้อในราคา ๖๕,๒๗๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษีค่าดำเนินการ
ขาย ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

.....ข้อ ๔. การที่จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เมื่อ
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้บอกกล่าวการ
โอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยแล้ว จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้

.....จำเลยที่ ๑ ยังคงมีภาระหนี้ที่จะต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อให้แก่โจทก์เป็นเงิน
จำนวน ๒๙๓,๖๕๖.๘๙ บาท ซึ่งโจทก์ขอคิดเป็นค่าเสียหายในคดีนี้และจำเลยที่ ๑ จะต้องรับผิดชอบในค่า
ขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ ๑ ยังครอบครองและใช้สอยรถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคาร
นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด (๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑) ถึงวันที่ธนาคารเข้าครอบครองรถยนต์คืนจาก
จำเลยที่ ๑ (๗ กันยายน ๒๕๖๑) รวมเป็นระยะเวลาจำนวน ๘๙ วัน ซึ่งหากจำเลยที่ ๑ นำรถยนต์ ที่เช่า

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:52 น.
ศาลจังหวัดฝาง

ซื้อมาคืนธนาคาร ธนาคารจะสามารถนำไปให้บุคคลอื่นเช่าได้ไม่น้อยกว่าวันละ ๑๓๐ บาท คิดเป็นค่าขาดประโยชน์จำนวน ๑๑,๕๗๐ บาท และต้องชำระค่าปรับชำระค่างวดล่าช้าจำนวน บาท ค่าติดตามรถยนต์จำนวน ๑,๕๐๐ บาท ค่าซ่อมรถยนต์ในการนำรถยนต์กลับมายังสถานที่เก็บรักษาจำนวน บาท ค่าที่จอดรถยนต์ ณ สถานที่เก็บรักษาจำนวน บาท ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษาจำนวน ๔,๐๒๓.๐๖ บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๕,๔๗๙.๙๕ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลยที่ ๑ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๔๕,๔๗๙.๙๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามตารางรายการคำนวณนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายทอดตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ เพื่อให้จำเลยที่ ๑ นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ ก็ยังเพิกเฉยรายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจำต้องร่วมรับผิดชอบค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่โจทก์ด้วย

โจทก์ได้ออกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งหมดทราบแล้ว รายละเอียดขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:52 น.
ศาลจังหวัดฝาง

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๔๕,๔๗๙.๙๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์

๓.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สองฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ทนายความใบอนุญาตที่ ๙๕๔/๒๕๕๓

ผู้เรียงและพิมพ์

นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
29 ก.ย. 2564 14:52 น.
ศาลจังหวัดฝาง

จำเลยที่ ๑ ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยากร ยืนมาก ID ๑๕๐๐๙๐๐๑๓๘๐๒๙

ที่อยู่ ๑๐๑ หมู่ที่ ๒ ถนน ซอย ตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๒ นายบุญทา ยืนมาก ID ๕๕๐๐๙๐๐๐๒๒๐๗๔

ที่อยู่ ๑๐๑ หมู่ที่ ๒ ถนน ซอย ตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

