

(បែប ជប.១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 10 พ.ค. 2565 เวลา 10:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ. ๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

วันที่ ๒๔ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕
ความ แพ่ง

จิตติกาญจน์ แสงศิริ

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิวัฒน์ มะลิทอง โจทก์
(นางสาวจิตติมาญณ์ แสงศิริ)

ระหว่าง 25 ก.พ. 2565 ผู้รับมอบอำนาจช่วง

นาย เอกพจน์ คงราษฎร์ ที่ ๑, นางสาวสุวรรณา วงศ์ภักดี ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ, ค้ำประกัน, เรียกค่าเสียหายและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ ๒๑๒,๓๗๔ บาท ๙๘ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๓๔๔/๔๗๗-๕๐๔

หมู่ที่	-	ถนน	พหลโยธิน	ตรอก/ซอย	-
---------	---	-----	----------	----------	---

ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	อนเสาวรีย์
-----------	---	-----------	------------

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๓๕/๔๒๙ หมู่ที่ ๑๓ ซอยประเสริฐมนูกิจ ๔๘ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง รายละเอียดจำเลยปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง

จำนวน

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ -

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-
----------	---	-----------	---

ตำบล/แขวง	-	อำเภอ/เขต	-
-----------	---	-----------	---

จังหวัด - โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนั้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

.....ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) นายณที ลิ้มประเสริฐ เป็นกรรมการโดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับการกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ และผู้ร้องจดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการแห่งประเทศไทย รายละเอียดปรากฏขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจของโจทก์ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์มอบอำนาจให้นายณที ลิ้มประเสริฐ หรือนางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามสามารถดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวสายสุรีย์ ศิริภาภาศได้มอบอำนาจช่วงให้นายพรชัย อ้วนแก้ว เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมมติเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย ต่อมานายพรชัย อ้วนแก้ว กรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจช่วงให้นายนิตวิวัฒน์ มะลิทอง เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนโจทก์ได้เช่นเดียวกับผู้ร้อง และต่อมานายนิตวิวัฒน์ มะลิทอง ได้มอบอำนาจช่วงให้นายสิริภพ ถินวิสัย หรือนางเกสร เขี่ยมหาญ หรือนายรัตตบุตร จิตภักดี หรือนายณัฐพจน์ แสงสว่าง หรือนายสันตติ เศษสุวรรณ หรือนางสาวชลัทพร โพธิสวัสดิ์ หรือนายพงศกร ขุนจันทร์ หรือนายตะวัน จันดี หรือนายอาทิตย์ บุญช่วย หรือนางสาวกาญจนา พันธุ์โสภา หรือนายยงศักดิ์ มีทอง หรือนายพงษ์เทพ สิ้นเสริฐ หรือนายจักรพงษ์ จันทร์ดี หรือนายศุภวัฒน์ ทองออน เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์ได้ทำสัญญารับโอนสิทธิเรียกร้องตลอดจนหลักประกันต่างๆ ทุกประเภทรวมถึงมูลหนี้ สิทธิเรียกร้องและหลักประกันของจำเลยในคดีนี้มาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ ๐๐๑๕๕๙๐๐๔๒๒๕ ตกลงเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Toyota รุ่น HILVIG J Extended Cab ๒.๕ หมายเลขเครื่องยนต์ ๒KD๗๔๘๑๒๒๓ หมายเลขตัวรถ/ตัวถัง MR๐GS๑๒G๐๐๕๐๕๐๔๐๙ สีเทา คันหมายเลขทะเบียน ผอ ๗๑๓๓ เชียงใหม่ ซึ่งเป็นรถยนต์ใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น ๔๖๗,๑๒๙.๗๒ บาท โดยแยกเป็นราคาเงินสด ๓๐๐,๔๖๑.๐๐ บาท โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดละเดือน รวมทั้งสิ้น ๗๒ งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ ๖,๔๘๘.๐๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๕ ของแต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้นอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ ๑ โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด ๓๐ วัน แล้วหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกกันทันทีโดยมิต้องบอกกล่าวอีก จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยให้การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยของจำเลยที่ ๑ เอง หากส่งมอบไม่ได้ จำเลยที่ ๑ ต้องใช้ราคาแทน รวมทั้งต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว ยังขาดราคาอยู่เท่าใดจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระราคาส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้นและในกรณีผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเบี้ยปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี รวมกับอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR บวกร้อยละ ๑๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ ๖.๒๒ ต่อปี ซึ่งเมื่อรวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ ๑๐ ต่อปีแล้ว เป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับอัตราร้อยละ ๑๖.๒๒ ต่อปี แต่หากข้อคิดเพียงร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลยที่ ๑ ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยให้การได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่เจ้าของรถได้รถกลับคืนมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลค่าส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้ราคาน้อยกว่ามูลค่าส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือการขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

..... ในการทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ ๒ ยินยอมผูกพันตนเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ โดยยอมรับผิดในความเสียหายต่างๆอันเกิดจากการผิดสัญญา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ของจำเลยที่ ๑ ทั้งสิ้นในวงเงินค่าประกัน จำนวน ๔๖๗,๑๒๙.๗๒ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
สัญญาค่าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

..... สัญญาเช่าซื้อ และสัญญาค่าประกัน โจทก์ได้มีการชำระค่าอากรแถมเป็นเงินสด
เรียบร้อยแล้ว

..... ข้อ ๓. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ ๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๕ ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง
๘ งวด เป็นเงินจำนวน ๕๑,๙๐๔.๐๐ บาท และได้ผัดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๙ ประจำวันที่
๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ติดต่อมาจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผัดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน
ธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่
วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว จำเลยทั้งสองไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่า
ซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข ๓

..... ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ ๕ มกราคม
๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการยึดรถยนต์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๔

..... ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลยทั้ง
สอง เพื่อให้จำเลยทั้งสองมาชำระปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ
และหากพ้นกำหนดดังกล่าวหากจำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คัน
ดังกล่าวออกขายทอดตลาดต่อไป ซึ่งจำเลยทั้งสอง ได้รับการบอกกล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้
ปิดบัญชีเช่าซื้อแก่ธนาคารแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งให้ใช้สิทธิ
ซื้อรถยนต์คืนและแจ้งการขายทอดตลาด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

..... หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจ
ประมูลซื้อในราคา ๒๒๔,๒๙๙.๐๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จใบกำกับภาษีค่า
ดำเนินการขาย ในเสร็จรับเงิน/ ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้อง
หมายเลข ๖

..... ข้อ ๔. การที่จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เมื่อ
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้บอกกล่าวการ
โอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลยแล้ว จำเลยทั้งสอง จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้

..... จำเลยที่ ๑ ยังคงมีภาระหนี้ที่จะต้องชำระตามสัญญาเช่าซื้อให้แก่โจทก์เป็นเงิน
จำนวน ๔๑๕,๒๒๕.๗๒ บาท เมื่อหักราคาขายทอดตลาดรถยนต์จำนวน ๒๒๔,๒๙๙.๐๗ บาท จำเลย

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ที่ ๑. ยังคงมีหนี้ค่าเช่าซื้อค่างชำระแก่โจทก์เป็นเงินจำนวน ๑๙๐,๙๒๖.๖๕ บาท ซึ่งโจทก์ขอคิดเป็นค่าเสียหายในคดีนี้และจำเลยที่ ๑ จะต้องรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์จากการที่จำเลยที่ ๑ ยังครอบครองและใช้สอยรถยนต์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด (๕ ตุลาคม ๒๕๖๐) ถึงวันที่ธนาคารเข้าครอบครองรถยนต์คืนจากจำเลยที่ ๑. (๕ มกราคม ๒๕๖๑) รวมเป็นระยะเวลาจำนวน ๙๒ วัน ซึ่งหากจำเลยที่ ๑ นำรถยนต์ ที่เช่าซื้อมาคืนธนาคาร ธนาคารจะสามารถนำไปให้บุคคลอื่นเช่าได้ไม่น้อยกว่าวันละ ๑๖๗ บาท คิดเป็นค่าขาดประโยชน์จำนวน ๑๕,๓๕๐.๐๐ บาท และต้องชำระค่าปรับชำระค่างวดล่าช้าจำนวน ๔๙๕.๙๘ บาท ค่าติดตามรถยนต์จำนวน ๓,๐๐๐.๐๐ บาท ค่าที่จอดรถยนต์ ณ สถานที่เก็บรักษาจำนวน ๓๕๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการนำรถกลับเข้าครอบครองมายังสถานที่เก็บรักษาจำนวน ๑,๗๕๒.๓๕ บาท ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ๕๐๐.๐๐ บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๑๒,๓๗๔.๙๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลยที่ ๑ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๑๒,๓๗๔.๙๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายทอดตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสอง เพื่อให้จำเลยทั้งสอง นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลยทั้งสอง ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งผลการขายและให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจำต้องร่วมรับผิดชอบชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่โจทก์ด้วย โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งหมดทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวโอนสิทธิเรียกร้อง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีกรรมแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยทั้งสองมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยทั้งสองตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๑๒,๓๗๔.๙๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

.....

๒. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์

.....

.....

๓.

.....

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สองฉบับ

และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

..... บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

..... นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

ข้าพเจ้า เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายนิติวัฒน์ มะลิทอง ทนายความใบอนุญาตที่ ๙๕๔/๒๕๕๓ ผู้เรียงและพิมพ์

..... นายนิติวัฒน์ มะลิทอง

(๔๐ ก.)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.พ. 2565 13:55 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

จำเลยที่ ๑ นาย เอกพจน์ คงราษฎร์ ID. ๑๘๓๐๓๐๐๔๒๒๐๖
ที่อยู่ ๑๐๔/๒๑ หมู่ที่ ๒ ถนน ซอย ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
จำเลยที่ ๒ นางสาวสุวรรณา วงศ์ภักดี ID. ๑๓๓๑๒๐๐๐๓๑๒๑๖
ที่อยู่ ๒๐ หมู่ที่ ๑๓ ถนน ซอย ตำบลจวนแสนไชย อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

