

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๕๙๓/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๖๘๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายชูชาติ ป้องสูงเนิน ที่ ๑
นางพัชรี ป้องสูงเนิน ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๑๗๙,๒๔๒.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑

ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในราคา ๖๔๕,๐๑๘.๔๐ บาท ตกลง

ผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน ๗๒ งวด งวดละ ๘,๙๕๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๑

มิถุนายน ๒๕๕๔ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๒๑ ของทุกเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน หลังจากทำ

/สัญญา...



- ๒ -

สัญญา จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ โดยชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๔ งวด ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) กลับเข้าครอบครองรถที่เช่าซื้อและนำออกประมูลขายได้เงิน ๓๘๐,๐๐๐ บาท ต่อมาโจทก์ รับโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยมาจากธนาคารดังกล่าว โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและ ทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญา เช่าซื้อ และธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ ได้กลับเข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อแล้ว จึงถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน โจทก์เป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยมาโดยชอบด้วยกฎหมาย หากจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้ำชำระตามสัญญา จำเลยที่ ๑ ย่อมมีหน้าที่ต้องชำระหนี้ที่ค้ำให้แก่โจทก์ โจทก์ขอ ค่าเสียหายเป็นค่าขาดราคา โดยอ้างว่าเมื่อนำเงินที่ได้จากการประมูลขายรถที่เช่าซื้อไปหักชำระหนี้แล้ว ยังมีหนี้ค้ำชำระตามสัญญาจำนวน ๑๓๙,๕๙๒.๔๐ บาท นั้น เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน คู่สัญญา แต่ละฝ่ายต้องกลับคืนสู่ฐานะเดิม โจทก์จึงไม่อาจเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดราคารถยนต์เท่ากับค่า เช่าซื้อที่ยังขาดทั้งหมดตามสัญญาเช่าซื้อได้ เพราะจะมีผลเท่ากับบังคับให้จำเลยปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อ ที่เลิกกันไปแล้ว ข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อกำหนดว่าในกรณีนำรถที่เช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดแล้ว ได้ราคาน้อยกว่ายอดหนี้ที่ค้ำชำระตามสัญญา ผู้เช่าซื้อตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดนั้น เป็นการกำหนด ค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าอันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ หากสูงเกินส่วนศาลมีอำนาจลดลงได้ตามประมวลกฎหมาย

/แพ่งและพาณิชย์...



- ๓ -

แพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ วรรคแรก และเนื่องจากค่าเช่าซื้อรถยนต์เป็นการคิดราคารยนต์รวมกับค่าเช่า หากโจทก์ได้รับความเสียหายในส่วนราคารยนต์ที่ขาด ค่าเสียหายที่โจทก์เรียกได้ก็คือค่าขาดราคาไปจากราคารถที่แท้จริง ไม่ใช่ค่าขาดราคาไปจากราคาตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อพิเคราะห์ราคารถที่แท้จริง ค่าเช่าซื้อที่จำเลยชำระแล้วบางส่วน คำนวณเฉพาะราคารถที่แท้จริง และจำนวนเงินที่โจทก์ขายรถยนต์ได้ทั้งรถยนต์ที่เช่าซื้อยอมเสื่อมราคาเพราะการใช้งานด้วย เห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคารยนต์เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าขาดประโยชน์จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่ยึดทรัพย์คืนได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม โจทก์ขอค่าเสียหายในส่วนนี้มาเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๖ เดือน เป็นเงิน ๓๐,๖๕๐ บาท เห็นว่า โจทก์นำสืบเพียงลอยๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าโจทก์จะนำรถไปหาประโยชน์อย่างไรที่จะมีรายได้ในอัตราดังกล่าว แต่การที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์ที่เช่าซื้อโดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ ย่อมทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและขาดประโยชน์ จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้ ๑๒,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการติดตามรถ เห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามยึดรถคืนเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบแก่โจทก์ เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันและไม่ส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืน จึงกำหนดให้ตามที่โจทก์ขอเป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอเรียกดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้น เห็นสมควรให้โจทก์เรียกดอกเบี้ย

/จากค่าเสียหาย...



- ๔ -

จากค่าเสียหายจำนวนดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี และจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันต้องร่วมรับผิดชอบ

กับจำเลยที่ ๑

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ



☐ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๕๙๓/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๖๘๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

 { นายชูชาติ ป้องสูงเนิน ที่ ๑ จำเลย

 { นางพัชรี ป้องสูงเนิน ที่ ๒

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง
(ฟ้องวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

ให้ จำเลยทั้งสอง (รายละเอียดคู่ความปรากฏด้านหลังหมายนี้) ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา
(นางสาววชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

(พลิก)

นายชัยวัฒน์ การบุญ พิมพ์

(๑๖๙) - ๔๔๖๖๑/๒๕๖๕

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ถนน _____ ตรอก/ซอย _____

ตำบล/แขวง _____ อำเภอ/เขต _____ จังหวัด _____

รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____

(รหัสหมาย ๔๔๖๑๑/๒๕๖๕)

นายชูชาติ ป้องสูงเนิน จำเลยที่ ๑

๒๔๑/๕๘ หมู่ ๓ ตรอก/ซอย- ถนน- ตำบลบ้านแหวน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๓๐

(รหัสหมาย ๔๔๖๑๒/๒๕๖๕)

นางพัชรี ป้องสูงเนิน จำเลยที่ ๒

๔๒๕/๑ หมู่ ๙ ตรอก/ซอย- ถนน- ตำบลอุโมงค์ อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๕๑๑๕๐

○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๕๙๓/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๖๘๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความ พัง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

 { นายชูชาติ ป้องสูงเนิน ที่ ๑ จำเลย

 { นางพัชรี ป้องสูงเนิน ที่ ๒

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง
(ฟ้องวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

ให้ นายชูชาติ ป้องสูงเนิน จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้ เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังตั้งที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา
(นางสาวชราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

(รหัสหมาย ๔๔๖๖๑/๒๕๖๕)

นายชูชาติ ป้องสูงเนิน จำเลยที่ ๑

๒๔๑/๕๘ หมู่ ๓ ต.รอก/ชอย- ถนน- ตำบลบ้านแหวน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๓๐

(พลิก)

นายชัยวัฒน์ การบุญ พิมพ์

(๑๖๙) - ๔๔๖๖๑/๒๕๖๕

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๒๔๑/๕๘ หมู่ที่ ๓ ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๓๐ โทรศัพท์



○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๕๙๓/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๖๘๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

 { นายชูชาติ ป้องสูงเนิน ที่ ๑ จำเลย

 { นางพัชรี ป้องสูงเนิน ที่ ๒

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง
(ฟ้องวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

ให้ นางพัชรี ป้องสูงเนิน จำเลยที่ ๒ ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังตั้งที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา
(นางสาววชิราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

(รหัสหมาย ๔๔๖๖๒/๒๕๖๕)

นางพัชรี ป้องสูงเนิน จำเลยที่ ๒

๔๒๕/๑ หมู่ ๙ ตรอก/ชอย- ถนน- ตำบลอุโมงค์ อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๕๑๑๕๐

(พลิก)

นายชัยวัฒน์ การบุญ พิมพ์

(๑๖๙) - ๔๔๖๖๒/๒๕๖๕

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๔๒๕/๑ หมู่ที่ ๙ ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง อุโมงค์ อำเภอ/เขต เมืองลำพูน จังหวัด ลำพูน

รหัสไปรษณีย์ ๕๑๑๕๐ โทรศัพท์



สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 20 ก.พ. 2568 เวลา 11:23:24 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายชัยวัฒน์ การบุญ ณ วันที่ 19 ธ.ค. 2565 เวลา 14:48:21 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

○ (๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๖๕๙๓/ ๒๕ ๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ 8688/ ๒๕ 65

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๕

ความ...แพ่ง (ผู้บริโภคร)

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายชูชาติ ป้องสูงเนิน ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา.....๑๑.๐๐.....นาฬิกา (รอคู่ความ)

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การ หรือสืบพยานโจทก์วันนี้ ทนายโจทก์ปรากฏตัวผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ คือ ระบบประชุมทางจอภาพ Google Meet ส่วนจำเลยทั้งสองทราบนัดโดยชอบแล้ว ไม่มา และไม่แจ้งต่อศาลว่าประสงค์จะร่วมดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ก่อนเริ่มการพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบประชุมทางจอภาพโดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตนผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว จึงเห็นสมควรให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

จำเลยทั้งสองทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา โดยไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดีและไม่แจ้งเหตุขัดข้องกรณีจึงถือว่าจำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ เห็นสมควรให้ทนายโจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบเกี่ยวกับข้ออ้างตามคำฟ้องของโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

/ทนายโจทก์...

สืบพยานโจทก์ทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน Google Meet ได้ ๑ ปาก ระหว่างสืบพยาน ทนายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing System) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่านจอภาพ ศาลตรวจเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมที่ทนายโจทก์ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์เทียบกับต้นฉบับเอกสารหรือภาพถ่ายที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนโดยไม่ต้องจัดพิมพ์ออกมาอีก จากนั้นทนายโจทก์แถลงหมดพยานหลักฐานที่จะนำเข้าสู่สืบเพียงเท่านี้ คดีเป็นอันเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

หากโจทก์ชนะคดีให้ออกคำบังคับให้จำเลยทั้งสองปฏิบัติตามคำพิพากษากภายใน ๑๕ วัน ให้โจทก์นำส่งการส่งไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิด

อนึ่ง สำหรับทนายโจทก์ที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความหรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑ ข้อ ๑๑ จึงบันทึกไว้/อ่านแล้ว



(นางสาวชिरาภรณ์ จันทรประเสริฐ) บันทึก - อ่าน

...(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากพิจารณาคดีผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ).....ทนายโจทก์

.....(ไม่มา).....จำเลยทั้งสอง



สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 20 ก.พ. 2568 เวลา 11:23:24 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายชัยวัฒน์ การบุญ ณ วันที่ 19 ธ.ค. 2565 เวลา 14:48:21 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)