

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 เม.ย. 2568 11:01 น.

ศาลเจ้าพระยาฯ

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย

พ.ศ.๒๕๔๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน ที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการธนาคารโจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนานหนังสือคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้จัดการธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑ และ ๒

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ ได้แต่งตั้งให้นายหริพันธุ์ ศุภสุทธีเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราษฎ หรือนายสุรียนันท์ ชาญประโคน หรือนางสาวณัฐชา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์ได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

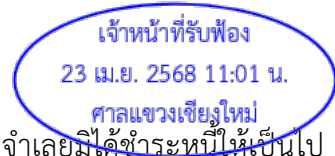
ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราษฎ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยมีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าโจทก์ สาขาลำพูน ได้ขอใช้บริการสินเชื่อเกี่ยวกับโจทก์โดยขอสินเชื่อเนกประสงค์ภายใต้หลักการ “ บั๊ อิ้ลฮินะฮ์ ” ซึ่งเป็นตราสารที่แสดงมูลค่าทรัพย์สินทางการเงินเพื่อดำเนินธุรกรรมการซื้อขายประกอบการให้สินเชื่อตามหลักการของศาสนาอิสลาม ตามมาตรา ๓ (๗) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่ง“คณะกรรมการชะรีอะฮ์” ได้พิจารณาแล้ว ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยและ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
ชื่อนักทรัพย์หรือบริการ
ศาลแขวงเชียงใหม่

ไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม โจทก์จึงสามารถให้บริการสินเชื่อเพื่อซื้อหลักทรัพย์หรือบริการ ภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับลูกค้าและบุคคลทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อหลักทรัพย์หรือบริการ ภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความเห็นชอบเพื่อการออกตราสารหลักทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรมภายใต้หลัก บัย อัลอีนะฮ์ ของ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

โดยเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขาลำพูน ในวงเงินจำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคล ซึ่งจำเลยได้รับเงินไปจาก โจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๑๘๐ งวด โดยชำระทุก วันที่สุดท้ายของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไปและจะชำระให้เสร็จสิ้น ครบถ้วนในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๗๓ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึงงวดที่ ๑๘๐ จำเลยตกลงผ่อนชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๙๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วัน ทำสัญญา อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๕๐ ต่อปีและไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนด เป็นคราวๆไป) หากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงิน จำนวนใด ๆ ตามจำนวน และ/หรือ ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้อง กับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็นการผิดนัด จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่ โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการผิดสัญญา และจำเลยยินยอมชดเชยค่าชดเชยผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ ประกาศกำหนด โดยนับแต่วันที่จำเลยผิดนัดชำระหนี้ จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ในการทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ ได้มีการชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนา หนังสือสัญญาวงเงินสินเชื่อและเอกสารประกอบสัญญาสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖



ข้อ ๓. ภายหลังจากจำเลยได้ทำสัญญาสินเชื่อและรับเงินจากโจทก์แล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้ให้ขึ้นไป

ตามเงื่อนไขสัญญาผิพนัดเรื่อยมา จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดย ณ วันที่ ๑

สิงหาคม ๒๕๖๗ มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๓๑,๓๒๘.๘๐ บาท หลังจากนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

โจทก์ประสงค์ให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระอยู่กับโจทก์ทั้งจำนวน โดยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้

โจทก์อีก โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถาม แจ้งให้ชำระหนี้พร้อมค่าชดเชยไปยังจำเลย ณ

ภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์

ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และใบตอบรับไปรษณีย์/ใบรับฝาก

รวม/แบบขอสอบสวน/รายงานผลการนำส่ง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

ข้อ ๔. การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำผิพนัดชำระหนี้และผิพนัดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย

จำเลยจึงต้องรับผิพนัดชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘) จำเลยมี

หนี้ค้างชำระต่อโจทก์ตามสัญญาสินเชื่อเนกประสงค์ เป็นเงินต้นค้างชำระจำนวน ๓๑,๓๒๘.๘๐ บาท กำไรค้าง

รับจำนวน ๓,๓๕๘.๗๑ บาท ค่าชดเชยผิพนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๒๒.๐๔ บาท รวมเป็นยอดหนี้

ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๓๔,๗๐๙.๕๕ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏ

ตามรายการผ่อนชำระและคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

นอกจากนี้จำเลยต้องรับผิพนัดชำระ ค่าชดเชยผิพนัด ในอัตรากำไรปกติสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงในอัตรา

ร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิพนัดในอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน

๓๑,๓๒๘.๘๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๕. โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์ได้มีประกาศคำสั่งธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธ.๑๖๒/

๒๕๖๕ เรื่อง อัตรากำไรสำหรับสินเชื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลแบบมีหลักประกัน และไม่มีหลักประกัน โดย

กำหนดวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์แบบไม่มีหลักประกันกรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน เท่ากับ SPRR บวก ๘.๐๐

ตลอดอายุสัญญา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 เม.ย. 2568 11:01 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

และต่อมาเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โจทก์ได้มีประกาศเรื่อง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับสินเชื่อเพื่อธุรกิจ และสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภค โดยกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาสำหรับเงินให้สินเชื่อ กรณีเงินต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๒๐ แต่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ ๒ จากอัตรากำไรสูงสุดตามสัญญา ดังนั้นอัตรากำไรที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลย ณ ขณะฟ้องจึงเป็นอัตรากำไรปกติสูงสุดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยเท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่ธนาคารประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๑๕ ต่อปีและต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามมติธนาคารจะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี และบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาจึงเท่ากับร้อยละ ๑๘.๑๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องการคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตรากำไรและส่วนลดของธนาคารโจทก์เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙ และ ๑๐

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้โจทก์ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ เพราะหากผู้ใดคิดดอกเบี้ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี้ย (ริบา) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้นโจทก์โจทก์จะต้องยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้คำว่า “กำไร” หรือ “เบี้ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี้ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตามพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 เม.ย. 2568 11:01 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอขบวนศาลเป็นผู้สั่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

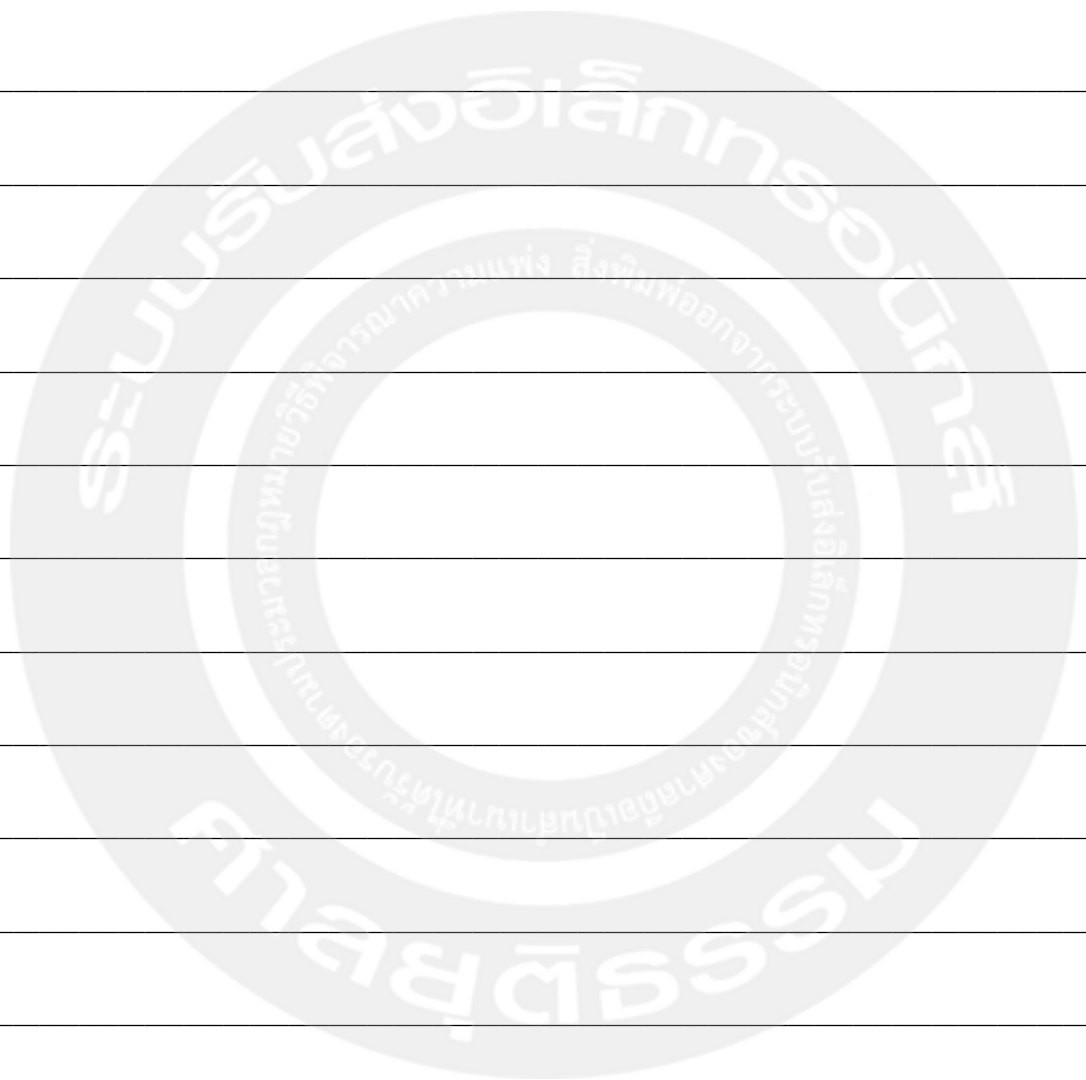


เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 เม.ย. 2568 11:01 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

Blank lined area for the court document.



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 เม.ย. 2568 11:01 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค



ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๓๔,๗๐๙.๕๕ บาทพร้อมกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๖.๑๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๑๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๓๑,๓๒๘.๘๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์
นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๓๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์
๐๙๒-๙๙๕๔๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)