

สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่.....พ.บ.๑๘๖๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่.....ผบE๖๔/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสวรรคโลก

วันที่ ๒๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความพึง.....

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โจทย์

ระหว่าง

นายอุดม กิมนางรอง ที่ ๑

นางลักแด้ ว่องไว ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๗๔,๔๘๒.๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่า ชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้โดยสรุปว่า โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ประการหนึ่งในการรับซื้อหรือรับโอน

สินทรัพย์

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำเพื่อแจกจ่ายให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประกาศศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาชญากรรม พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502110825330 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-11 T12:02:27 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิษย์ภักดิ์ โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผยูนเอกสาร นางนฤกร ชะเอม ณ วันที่ 11 ก.พ. 2568 เวลา 12:02:27 น.



- ๒ -

สินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น ๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป ฯลฯ ชื่อและจำนวนกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทนโจทก์ตามสำเนาหนังสือรับรอง โจทก์มอบอำนาจและมอบอำนาจช่วงให้นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ดำเนินคดีแทน ตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและหนังสือมอบอำนาจช่วง เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์พร้อมอุปกรณ์จากบริษัทลีสซิงไอซีบีซี (ไทย) จำกัด ผู้ให้เช่าซื้อในราคาไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒๖๓,๑๕๘.๘๐ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนรวม ๖๐ งวด ในราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่มงวดละ ๔,๖๙๓ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๕ ของทุกเดือนจนกว่าจะครบ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกัน หลังทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๔๗ เป็นต้นมา รายสามงวดติด ๆ กัน ผู้ให้เช่าซื้อมีหนังสือเรียกให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างหากไม่ชำระภายในกำหนดขอลิขสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือทวงถามแล้วแต่ยังคงเพิกเฉยเป็นผลให้สัญญาเช่าซื้อเลิกกัน ตามสำเนาหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญา ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถคืนแล้วแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถคืนแล้วตามหนังสือแจ้งสิทธิ ผู้ให้เช่าซื้อนำรถออกขายทอดตลาดได้เงิน ๓๔,๐๐๐ บาท โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันจากผู้ให้เช่าซื้อ มีหนังสือบอกกล่าวการโอนและทวงถามให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้แล้วแต่เพิกเฉย คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องร่วมกันรับผิดชอบโจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

/มาตรา ๕๓๓

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2502110825330 ออกให้ ณ วันที่ 2025-02-11 T12:02:27 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางนฤพร ชะเอม ณ วันที่ 11 ก.พ. 2568 เวลา 12:02:27 น.



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๓ -

มาตรา ๕๗๔ วรรคหนึ่งก็ดี ตามสัญญาเช่าซื้อก็ดี โจทก์มีสิทธิริบเงินที่จำเลยส่งแล้ว และกลับ
เข้าครองทรัพย์สินได้อีกบ้างนั้น ถ้าพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า กฎหมายมิได้
บัญญัติให้สิทธิโจทก์โดยแจ้งชัณนอกเหนือไปจากการกลับเข้าครองทรัพย์สินและริบเงินที่จำเลย
ส่งแล้ว ถ้าโจทก์ยังมีสิทธิเรียกเงินที่จำเลยค้างส่งเต็มจำนวนด้วย ก็ไม่มีเหตุประการใดที่
กฎหมายจะบัญญัติแต่เพียงให้ริบเงินที่จำเลยได้ใช้มาแล้วก่อนโจทก์เลิกสัญญา เป็นที่เห็นขัดแจ้ง
อีกด้วยว่า ถ้าจำเลยชำระเงินครบทุกงวด จำเลยย่อมมีกรรมสิทธิ์ในรถตามคำมั่นจะขายที่โจทก์
ให้ไว้ หากจำเลยจะผิดนัด เมื่อโจทก์เรียกร้องให้ชำระเงินที่ค้าง โจทก์ก็ย่อมมีสิทธิได้รับเพียง
ค่าเสียหายซึ่งตามปกติคือดอกเบี้ยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ เว้นแต่
จะพิสูจน์ความเสียหายอย่างอื่นได้อีกด้วย อันเป็นที่แน่นอนว่าไม่ใช่โจทก์เรียกร้องได้ทั้งเงิน
ค่าเช่าซื้อทั้งหมดเต็มจำนวนแล้วยังเอารถกลับคืนทั้งคันเป็นสองต่อศาลเห็นว่า เมื่อประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๔ มิได้บัญญัติไว้ ก็แสดงว่ากฎหมายประสงค์ปล่อยให้
ความรับผิดชอบของจำเลยอยู่ภายใต้บทบัญญัติในเรื่องนี้โดยทั่วไปกล่าวคือโจทก์มีสิทธิได้รับ
ค่าสินไหมทดแทนเพราะจำเลยไม่ชำระหนี้จนเป็นเหตุให้โจทก์บอกเลิกสัญญา ส่วนค่าสินไหม
ทดแทนได้แก่อะไรบ้าง ศาลเห็นว่า เมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาแล้ว คำมั่นจะขายที่โจทก์ไว้ก็สิ้นไป
โจทก์จะเรียกค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระเต็มจำนวนดูเป็นค่าตอบแทนการโอนกรรมสิทธิ์ในรถเสมือน
ราคาขายไม่ได้ โจทก์คงมีสิทธิเรียกแต่เพียงค่าที่จำเลยได้ใช้ทรัพย์สินของโจทก์มาตลอดระยะเวลา

/ที่จำเลย

ศาลยุติธรรม



- ๕ -

ที่จำเลยยังครอบครองทรัพย์สินของโจทก์อยู่เท่านั้น ตามนัยแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคสาม หากกรณีที่คืบมาเสียหาย ซึ่งจำเลยจะต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากความเสียหาย อันเกิดแต่การใช้รถโดยชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๖๒ วรรคสอง โจทก์ก็มีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนเพื่อเหตุนี้ได้ ส่วนสัญญาที่ระบุให้โจทก์ได้รับเงินที่ยังค้างส่ง เต็มจำนวนทั้งรับผิดในความเสียหายเนื่องจากเลิกสัญญาด้วยนั้น แท้ที่จริงก็เป็นข้อสัญญาที่ระบุ ความรับผิดในการที่จำเลยไม่ชำระหนี้ไว้ล่วงหน้า มิใช่ข้อสัญญาที่กำหนดค่าเช่าตามปกติหรือ ค่าใช้ทรัพย์สินโดยทั่วไป แต่หากเป็นราคาขายรถที่กำหนดไว้ส่วนหนึ่งรวมอยู่ด้วย ข้อตกลงเช่นนี้ จึงไม่ใช่ข้อตกลงเป็นข้อกำหนดค่าตอบแทนการใช้ทรัพย์สินไว้ล่วงหน้าในกรณีเลิกสัญญาตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคสาม แต่มีลักษณะเป็นการกำหนด เบี้ยปรับ ซึ่งถ้าหากกำหนดไว้สูงเกินส่วนศาลอาจลดลงเป็นจำนวนที่พอสมควรได้ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๓ เมื่อตามสัญญาโจทก์กำหนดเรียกร้องเอาทั้งรถคืน พร้อมทั้งค่าเสียหายและทั้งราคารถจนเต็มจำนวน เป็นการเรียกร้องเอาสองต่อเห็นอยู่ชัด ศาลจึง อาจลดลงเป็นจำนวนอันสมควรได้ ซึ่งการคำนวณความเสียหายในช่วงระยะเวลานับแต่จำเลย ผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์กลับคืนเพื่อกำหนดให้ชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าว ต้องคำนึงถึง ระยะเวลาการใช้รถที่เช่าซื้อภายหลังจากผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถคืน ราคาที่นำออก ประมูลขายได้ และค่าเช่าซื้อที่โจทก์ได้ใช้สิทธิริบไปแล้ว โดยใช้ระยะเวลาการใช้รถหลังจากวัน ผิดนัดถึงวันที่โจทก์ได้รับรถกลับคืนเป็นหลักในการกำหนดค่าเสียหาย นอกจากนี้ ยังต้องคำนึง

/ถึงว่า

ศาลยุติธรรม Court of Justice



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๕ -

ถึงว่า ในการให้เช่าซื้อนั้น โจทก์มิได้ให้สินเชื่อเป็นตัวเงินซึ่งมีมูลค่าในทางเศรษฐกิจคงที่ แต่เป็นการปล่อยสินเชื่อโดยผ่านตัวสินค้านยนต์ซึ่งจำเลยได้รับตัวสินค้าที่มีมูลค่าเท่ากับสินเชื่อไปใช้ในระหว่างที่ผ่อนชำระค่าสินค้า ทำให้มูลค่าของสินค้าลดลงไปตามกาลเวลาและการใช้งานของจำเลย โจทก์จึงต้องคิดค่าเสื่อมราคาจากการใช้ของจำเลยรวมเข้าไปในค่าเช่าซื้อเพื่อป้องกันความเสียหายจากการผินผิดสัญญาของจำเลยไว้ล่วงหน้า ทั้งยังมีการคิดค่าเสียโอกาสของเงินค่าราคาสินค้าซึ่งจะสามารถนำไปหมุนเวียนซื้อขายได้หลายรอบแต่ต้องมาติดเป็นสินเชื่อให้จำเลยอีกระยะเวลาหนึ่งด้วย เมื่อนำราคารถเงินสดลบด้วยค่าเช่าซื้อ เป็นผลประโยชน์ที่โจทก์จะได้รับ ๗๑,๗๘๘.๘๐ บาท ในระยะเวลา ๖๐ งวด เป็นผลประโยชน์งวดละ ๑,๑๙๖.๔๘ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อมาแล้ว ๔๖ งวด เป็นเงินผลประโยชน์ ๕๕,๐๓๘.๐๘ บาท นำไปหักออกจากค่าเช่าซื้อที่ชำระมาแล้ว ๒๑๕,๘๗๘.๘๐ บาท คงเป็นราคารถที่ไม่รวมผลประโยชน์ที่ชำระมาแล้ว ๑๖๐,๘๓๙.๗๒ บาท แล้วไปหักจากราคารถเงินสด ๑๙๑,๓๗๐ บาท คงเหลือราคารถแท้จริง ๓๐,๕๓๐.๐๘ บาท ผู้ให้เช่าซื้อประมูลขายรถได้เงิน ๓๔,๐๐๐ บาท เกินกว่าราคารถที่แท้จริง จำเลยทั้งสองจึงไม่ต้องรับผิดชอบค่าขาดราคาแก่โจทก์ แต่การที่จำเลยใช้รถระหว่างผินผิด โจทก์คงเสียประโยชน์ ๖ เดือน เป็นเงิน ๒๘,๑๕๘ บาท เมื่อนำเงินค่าขายทอดตลาดหักจากราคารถที่แท้จริง นำมาหักออกจากค่าขาดประโยชน์แล้ว คงเหลือ ๒๔,๖๘๘.๐๘ บาท ที่โจทก์เรียกค่าปรับ ค่าใช้จ่ายในการขายรถ และค่าติดตามยึดรถคืนนั้น เห็นว่าไม่ปรากฏจากทางนำสืบของ

/โจทก์

ศาลยุติธรรม



- ๖ -

โจทก์ว่า มีค่าใช้จ่ายในการติดตามยึดรถคืน ค่าปรับ และค่าใช้จ่ายดังกล่าวอย่างไร จึงไม่กำหนดให้ รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้น ๒๔,๖๘๘.๐๘ บาท กรณีเป็นหนี้เงินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมายก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัดในอัตราร้อยละห้าต่อปีนับถัดจากวันฟ้อง อันถือได้ว่าเป็นวันที่โจทก์ใช้สิทธิเรียกร้องเอาทั้งสองเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จ ในส่วนจำเลยที่ ๒ นั้น โจทก์มิได้มีหนังสือบอกกล่าวภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์จึงไม่อาจเรียกค่าขาดราคาและค่าติดตามยึดรถคืนซึ่งเป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลัง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดได้ คงเรียกได้แต่เพียงค่าขาดประโยชน์เท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๔,๖๘๘.๐๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์ โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบด้วยในวงเงิน ๙,๓๘๖ บาท ไม่รวมดอกเบี้ย ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นได้ตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งตราขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ ที่แก้ไขใหม่ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ค่าฤชาธรรมเนียมให้ยื่นพับ.

นายอายุกร บุญอากาศ

