

○ (๓๑)
คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบ E ๑๒๒๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ E ๓๘๗๕/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
		นางสาวหรือนางอุไรวรรณหรือณิชชาภัทร จุมพิวหรือครอว์ฟอร์ด ที่ ๑	จำเลย
		นางสมศรี แซ่ลี	

ที่ ๒

เรื่อง เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์) ค้ำประกัน สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าเสียหาย ๖๓,๕๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ กับให้ร่วมกันชดเชยค่าขาดประโยชน์ ๑๙๑,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และค่าขาดประโยชน์อีกเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถจักรยานยนต์คืนหรือใช้ราคาคืนให้แก่โจทก์

จำเลยทั้งสองให้การว่า คดีโจทก์ขาดอายุความ ขอให้ยกฟ้อง

/พิเคราะห์...



- ๒ -

พิเคราะห์แล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า คดีโจทก์ขาดอายุความหรือไม่ โจทก์มีนายธงชัย บุญประคอง เป็นพยานเบิกความประกอบเอกสาร รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ บริษัทอยุธยาแคปปิตอล ออโต้ลีส จำกัด (มหาชน) เจ้าหนี้เดิมทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาสินเชื่อให้แก่โจทก์ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า ไปจากเจ้าหนี้เดิมในราคาเงินสดรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๔๖,๐๐๐ บาท ชำระเงินล่วงหน้า ๔,๐๐๐ บาท เงินลงทุน ๓๙,๒๕๒.๓๔ บาท ตกลงผ่อนชำระมีกำหนด ๓๖ งวด มีจำเลยที่ ๒ เข้าทำสัญญาค้ำประกัน หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่เจ้าหนี้เดิมเพียง ๓ งวด เป็นเงิน ๕,๗๗๕ บาท แล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัดค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๔ ประจำวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ เป็นต้นมา เจ้าหนี้เดิมได้ติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ต่อมาโจทก์มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดให้ถือว่าเป็นการบอกเลิกสัญญา พร้อมบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง การกระทำของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์เสียหาย จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ และชำระค่าขาดประโยชน์ พร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ ส่วนจำเลยทั้งสองไม่สืบพยาน เห็นว่า โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อจากเจ้าหนี้เดิม โจทก์ฟ้องและมีคำขอท้ายฟ้องขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืน หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน และให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ตลอดเวลาที่จำเลยทั้งสองยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ในรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อ เป็นการอ้างสัญญาเช่าซื้อเป็นหลักแห่งข้อหา และเป็นการสืบสิทธิ



- ๓ -

ตามสัญญาเช่าซื้อจากเจ้าหนี้เดิม การเรียกทรัพย์สินและเรียกค่าเสียหายเมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน ไม่มีกฎหมายบัญญัติเรื่องอายุความไว้โดยเฉพาะ จึงมีอายุความ ๑๐ ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๓๐ เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่า จำเลยที่ ๑ ผิดนัดวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ และตามสัญญาเช่าซื้อข้อ ๑๓ ระบุว่า ถ้าผู้เช่าซื้อผิดนัดสามงวดติดต่อกัน เจ้าของจะบอกกล่าว เป็นหนังสือให้ผู้เช่าชำระเงินรายงวดที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้เช่าได้รับหนังสือ หากผู้เช่าละเลยเสียไม่ชำระเงินรายงวดที่ค้างชำระให้ครบจำนวน ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลง ทันที และได้ความว่าเจ้าหนี้เดิมติดตามทวงถามหลายครั้งแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย แม้โจทก์ จะไม่อ้างส่งหนังสือบอกกล่าวของเจ้าหนี้เดิมที่ให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ต่อศาล แต่พฤติการณ์ ที่เจ้าหนี้เดิมทวงถามจำเลยที่ ๑ โดยปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งครบกำหนดสามงวดติดต่อกันคือ งวดประจำวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เช่นนี้ หากเจ้าหนี้เดิม มีหนังสือให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินรายงวดที่ค้างอีกภายใน ๓๐ วัน กรณีย่อมพออนุมานจากพฤติการณ์ ได้ว่า หลังจากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดครบกำหนดสามงวดติดต่อกัน จากนั้นในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เจ้าหนี้เดิมต้องมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๑ ให้ชำระหนี้ภายใน ๓๐ วัน ซึ่งหาก นับรวมระยะเวลาการส่งหนังสือบอกกล่าวเข้าด้วยแล้วอย่างช้าที่สุดน่าไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ที่จำเลยที่ ๑ จะได้รับหนังสือบอกกล่าวจากเจ้าหนี้เดิม เมื่อจำเลยที่ ๑ ละเลยไม่ชำระเงิน รายงวดที่ค้างชำระ สัญญาเช่าซื้อย่อมเลิกกันทันที สิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้เดิมให้จำเลยที่ ๑ คืน รถจักรยานยนต์และเรียกค่าเสียหายย่อมเกิดนับแต่นั้น ดังนั้น การที่โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้อง

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

มาจากเจ้าหนี้เดิมแล้วโจทก์นำคดีมาฟ้องโดยอ้างสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนและเรียกค่าเสียหาย เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเกินกว่า
๑๐ ปี ฟ้องโจทก์จึงขาดอายุความ และคดีไม่จำต้องวินิจฉัยประเด็นอื่นอีกเพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดี
เปลี่ยนแปลงไป

พิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายทพกรณ์ สุวัชรานนท์



จริยาพร พิมพ์/ทาน

○ (๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๑๒๒๔/๒๕ ๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ 3875 / ๒๕ 65

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ซีไทย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

นางสาวหรือนางอุไรวรรณหรือณิชาภัทร จุมพิวหรือครอว์ฟอร์ด ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน

จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา (ติดพิจารณาคดีอื่น)

นัดฟังคำพิพากษาวันนี้ ไม่มีคู่ความมาศาล

จึงให้งดอ่านคำพิพากษา โดยถือว่าคำพิพากษาได้อ่านให้คู่ความทราบตามกฎหมายแล้ว

อนุญาตให้คัดถ่ายคำพิพากษาลงจากจัดพิมพ์และลงชื่อเสร็จแล้ว./

— ๙ ๒๕ ๖. —

(นายทปกรณ สุวัชรานนท์) บันทึก

จริยาพร เจ้าหน้าที่ศาล